

[Thorvil Kristensen.]

besparelser, om fasthed i den økonomiske politik, er noget, vi kommer til at tage stilling til fra sag til sag. Det gør regeringen i sin administration, det gør vi her i det høje ting, og det gør vi i finansudvalget. Vi har netop så sent som i dag i finansudvalget haft et samråd med den højtærede økonomi- og arbejdsminister om administrationen af beskæftigelsesloven. Der forestår på tilsvarende måde samråd med andre af de højtærede ministre om andre punkter, hvor der skulle være visse muligheder for at begrænse eller udskyde påtænkte udgifter. Det er klart, at alt dette er et spørgsmål om den daglige praksis, som vedrører os allesammen.

Jeg skal slutte mine bemærkninger med at udtale det håb, at der vil være almindelig forståelse af, da vort valutaproblem i hovedsagen er et langtidsproblem, at vi til daglig og ved de store lovgivningsarbejder bliver nødt til allesammen at have disse ting for øje i de kommende år.

Jeg skal hermed anbefale, at man stemmer for de i betænkningen indeholdte ændringsforslag, og at lovforslagene dernæst gennemføres i den skikkelse, de derved har fået.

From: En af de ting, jeg beklager mest i denne uges afgørelser, er forhøjelsen af motorafgifterne. I en tid, hvor det efter min mening mere end noget andet gælder om at holde omkostningsniveauet nede, går man her den stik modsatte vej og forhøjer motorafgifterne med over 100 mill. kr.

For mig er det ikke alene et spørgsmål om, at man forhøjer omkostningsniveauet, men jeg beklager i særlig høj grad, at man i hvert fald for benzinafgiftens vedkommende har forladt det gamle princip, at alle motorafgifter indgår i vejfonden. Dette princip, som sidst er knæsat også i motorkommissionens betænkning, hvor der var et overvældende flertal for, at det fortsat skulle bestå, har man brudt, og udover den allerede eksisterende 5-øre har man yderligere lagt 15 øre på benzinen udenom motorfonden.

Det er mig en meget stor skuffelse, at der i denne sal har kunnet skabes et flertal for en sådan transaktion. Det har været mig en stor skuffelse, at det radikale partis ord-

fører og dermed også hans parti har kunnet medvirke til noget sådant.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på et forhold i motorafgiftsloven, som jeg finder urimeligt. Efter de bestående regler kan motorvogne, der erhvervsmæssigt transporterer gods ud over landets grænse, få godtgørelse for den del af kørslen, som foregår i udlandet udfra det princip, at når der ikke slides på danske veje, så bør der heller ikke betales afgift. Der er ganske vist sat en minimumsgrænse for en samlet årlig kørsel på 14 dage. Det urimelige består efter min formening i, at erhvervsmæssig befordring af personer er undtaget fra denne bestemmelse. Jeg tænker her naturligvis på turistbilerne. Jeg anerkender det sunde princip, at man ikke skal beskatte en lastbil, når den ikke slider på danske veje, men det må lige fuldt gælde, når det drejer sig om en turistbil, og jeg vil derfor gerne spørge, om der ikke skulle være en mulighed for ved en udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling at få dette forhold rettet. Jeg vil dog mene, at minimumskørslen, der for lastbiler som sagt er 14 dage, må være betydeligt lavere her, hvor der kun er tale om sæsonkørsel.

Tholstrup: Det er interessant at se, at de konservative ikke vil støtte indirekte skatter. Jeg tror, den dag kommer, hvor de vil prise sig lykkelige over ikke at have været med, og forhåbentlig vil virkningerne skræmme dem fra senere at udtrykke ønske om omsætningskat. Det ville være rart at høre, om de allerede nu har taget ved lære, eller det skal vente, til vi ser, hvilke store ulykker de nye vedtagne love har forvoldt, eller om det er de konservatives mening at føre en politik med omsætningskat, hvis de selv skulle komme til engang.

Om de lovforslag, vi behandler i dag, er der anledning til at sige nogle bemærkninger, f. eks. om afgiften på forlystelser, som retsforbundet ikke kan gå med til at forhøje. Vi finder ikke, at det er rimeligt, at der i det hele taget betales skat af biografbesøg. Det er en uskyldig og i høj grad folkelig fornøjelse, og den er desuden belærende og nyttig, så det er ganske urimeligt med en afgift herpå.

Vi er derimod tilhængere af forslag til