

[Oluf Pedersen.]

Hvad angår ændringerne i den fælleskommunale skat, drejer det sig forsåvidt også om en lempelse ved en ændret skala, så heller ikke det kan vi gå imod. Men jeg finder anledning til i forbindelse hermed at nævne, at der i henhold til loven af 1933 er sket en nedsættelse i den amtskommunale grundskyld som følge af en beregnet forrentningsprocent. Det er jo regnet så mærkeligt ud, at lønningernes stigning sidste år gav sig udslag i, at man ved beregningen af landbrugets udgifter satte landbrugsejendommenes egne besiddere til en højere løn for eget arbejde og til et højere driftsvederlag, og dertil kommer, at man i henhold til loven af 1933 regner forrentningsprocenten ud på grundlag af handelsværdien. Da så tilmed landbrugsejendommene steg til den dobbelte pris, lykkedes det virkelig på papiret at få lavet en landbrugskrise, som har givet sig udslag i, at man har givet tilskud til nedsættelse af den amtskommunale grundskyld. Enhver, der kender de praktiske forhold, ved, at det er noget, der ikke har med virkeligheden at gøre.

Når jeg omtaler dette, er det, fordi det har en vis forbindelse med det foreliggende lovforslag, og det har også forbindelse med et forslag, som ligger i udvalg, nemlig spørgsmålet om tilskud til hjælp til nedsættelse eller delvis dækning i højere grad end tidligere af amternes udgifter med det formål at nedsætte den amtskommunale grundskyld yderligere. Men her står vi overfor det i og for sig mærkelige forhold, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, som er med i de 3 forligspartier — jeg hørte det ærede medlem hr. Alfred Bøgh tale om forligspartierne, og det må jo være det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens parti plus radikale og socialdemokrater — er gået imod, og så er spørgsmålet, hvorvidt der kan være tale om, at der skal laves nogle nye forligspartier, og hvorvidt det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen rykker ud og det så bliver partiet venstre, der kommer til at optræde som forligsparti sammen med de radikale og socialdemokraterne i næste omgang, når der er tale om at vælte yderligere byrden fra jord over på arbejde og forbrug til skade for den arbejdende befolkning.

Jeg mener, det er en forfejlet lovgivning, og jeg benytter lejligheden her til at advare

imod en sådan politik; jeg håber ikke, den vil blive fulgt. Det er ikke nedsat grundskyld og højere skat på arbejde, vi trænger til, men det modsatte.

**Thorkil Kristensen:** De foreliggende lovforslag er jo anden del af det krisekompleks, hvoraf første del blev vedtaget i sidste uge. Min stilling til disse lovforslag er derfor den samme som til de forslag, der blev vedtaget forrige mandag. Derfor har jeg også i udvalget deltaget i forhandlingerne om ændringsforslagene til de pågældende lovforslag, og selvom jeg måske kunne have ønsket et og andet anderledes, kan jeg tiltræde ændringsforslagene, sådan som de nu foreligger.

Jeg skal specielt nævne børnetilskuddene, hvor jeg har arbejdet for og også opnået, at den nedsættelse, der blev en følge af skotøjsafgiftens bortfald, kom op på ca. 10 mill. kr. Jeg tror, jeg kan sige, at det var lidt mere, end regeringen oprindeligt havde tænkt sig. Jeg mener alligevel, at vi har taget den familiepolitiske betragtning tilstrækkeligt med i vore overvejelser, idet tilskuddene i meget betydelig grad er opretholdt for familier med meget små indtægter. Iøvrigt er det klart, at den principielle overvejelse af børnetilskuddene må ske i forbindelse med de kommende forhandlinger om skattereformen.

De øvrige ændringsforslag skal jeg ikke kommentere nærmere, da ingen af dem er af vidtrækkende betydning. Derimod vil jeg gerne fremsætte enkelte almindelige betragtninger, nu da vi står foran vedtagelsen af anden del af dette forårs krisekompleks. Det gælder jo så om, at vi fremover drager de konsekvenser af det her skete, som vi bør drage. Herom gjorde jeg visse bemærkninger ved anden behandling af lovforslagene i sidste uge, idet jeg rettede en henstilling til den høje regering om at medvirke til en fastere økonomisk politik i de kommende år, således at resultaterne af det, der her gøres, ikke skal gå til spilde.

Den højterede statsminister svarede på den høje regerings vegne på mine bemærkninger med en udtalelse, der, som det høje tings medlemmer vil erindre, var positiv, idet den gik ud på, at det var regeringens hensigt at medvirke til fasthed og stabilitet i dansk økonomi i de kommende år. Iøvrigt