

[A. C. Normann.]

da den kan medføre for bratte spring i beskatningen. Derfor bør en rationel udformning af børnetilskudsordningen snarest gennemføres som et led i skattereformen, hvor denne udformning må ses i forbindelse med det eventuelle bortfald af børnefradragene ved skatteansættelsen, og også i forbindelse med visse spørgsmål indenfor sociallovgivningen.

Jeg har en enkelt bemærkning at gøre til forslag til lov om tillæg til lov om afgift af motorkøretøjer m. v., altså angående de dieseldrevne køretøjer. Det må vel betragtes som en selvfølge, at afgiften på dieseldrevne biler forhøjes, når de afgifter, de øvrige motordrevne biler skal betale, stiger så stærkt, som der er tale om, og også som følge af, at statsbanernes takster forhøjes. Jeg vil gerne takke den højtærede minister for offentlige arbejder, fordi han har taget hensyn til vort ønske om at få påhængsvogne holdt fri for afgiftsforhøjelsen, og kan så isvrigt tiltræde forslaget.

Med hensyn til statsbanelovforslaget vil jeg gerne sige, at efter at den højtærede minister for offentlige arbejder har erklæret sig villig til at imødekomme det radikale vesntres ønske om at tage den foreslåede forhøjelse af prisen for personbilletter og abonnementskort ud af lovforslaget, kan vi stemme for dets vedtagelse.

Når den højtærede minister oplyser, at statens tilskud til banerne vil stige med 14—15 mill. kr. som følge af højere brændselspriser og højere arbejds løn, medmindre beløbet tilvejebringes ved takstforhøjelser, må folkettinget følgelig enten give den højtærede minister indrømmelser på taksterne eller med åbne øjne gå ind for et større tilskud fra staten end tidligere forudset, hvad der vel næppe for noget partis vedkommende vil føles som naturligt i den øjeblikkelige situation.

Når vi alligevel har ment det forsvarligt at gå imod en forhøjelse af taksterne for personbefordringens vedkommende, skyldes det, at persontrafikken efter de sidste forhøjelser i november bærer en væsentlig part, og også, at det forekommer os mindre rationelt — i forhold til det store administrative apparat, der sættes i sving i forbindelse med selve ændringens gennemførelse — at foretage så relativt små forhøjelser som

ca. 2 pct. over så bred en front. Vort ønske er altså også praktisk betonet, samtidig med at vi lægger vægt på at friholde statsbanernes passagerer for den øgede byrde — både de almindelige passagerer og de passagerer, hvis rejsehjemmel er abonnementskort, og hvis benyttelse af banerne vel overvejende er erhvervsbetonet.

Den tvivl om beregningen af udgiftsstigningernes nøjagtige omfang, som under de givne forudsætninger er en naturlig tvivl, og som den højtærede minister selv giver udtryk for, har vi altså ment i dette tilfælde bør komme personbefordringen til gode, så meget mere som personbefordringen ved forhøjelserne i november kom til at bære så væsentlig en part af stigningen dengang.

Oluf Pedersen: Fra retsforbundets side beklager vi dybt, at folkettinget valgte skattevejen fremfor besparelsernes vej, og det bliver jo ikke bedre ved, at man lægger nye byrder på arbejde, forbrug og omsætning fremfor på jord og særinteresser. Vi frygter, at denne forfejlede politik giver sig udslag i øget arbejdsløshed; det vil i hvert fald være den naturlige frugt. Vi stemte derfor imod alle de 5 love, der vedtoges her i tinget hin sorte mandag nat i sidste uge, hvor man lagde skat på fattigmands trøst, den herlige kaffe, og børnenes isvind, for ikke at tale om bleer og under- og overbeklædning — en noget sjusket lovgivning, som desværre ikke alene går ud over dem, der lavede den, men skader hele det danske samfund og først og fremmest de ringest stillede. Derfor stemte vi imod hele dette lovkompleks af saglige grunde.

Om de i dag foreliggende lovforslag gælder, at de er en blanding af ondt og godt, medens det den sorte mandag kun var ondt. Vi må derfor se på forslagene enkeltvis; nogle af dem skal jo ligefrem bøde på de fejl, der er begået, og det kan vi ikke gå imod.

Vi stemte i fjor for den bestående lov om børnetilskud som en hjælp, en bod, på den skatteplyndring, som skete ved forbrugsskatter og overvæltning samt spærret adgang til jord, som særlig rammer de fattigste og de børnerige familier. På linie hermed kan vi ikke modsætte os den foreslåede godtgørelse ved stigende børnetilskud for at modvirke de skatter, som er vedtaget.