

[Ole Bjørn Kraft.]

vilkår anser vi det for forsvarligt at pålægge befolkningen byrder af det omfang, der her er tale om.

Den højtærede statsminister har nu givet udtryk for, at regeringen vil sætte alvorlige bestræbelser ind på at stabilisere landets økonomi. Andet ville også være ganske uforsvarligt, og landet vil tage statsministeren på ordet. Men jeg er sikker på, at hvis det skal lykkes statsministeren at nå det mål, han således har sat sig, vil det være nødvendigt for ham nu at søge at gennemføre de forudsætninger, vi havde stillet op som vor betingelse for at medvirke til udarbejdelsen af lovforslagene. Jeg tror, jeg må bedrøve den højtærede statsminister med, at der er mest udsigt til, at historiens dom vil blive den, at det havde været bedre, om statsministeren på et tidligere tidspunkt havde indset dette. Forudsætningerne blev ikke opfyldt, derfor har vi ikke været med under udformningen af disse lovforslag, og derfor er vort standpunkt ved behandlingen af denne afdeling af forliget det samme som tidligere.

Jeg skal gøre ganske enkelte bemærkninger om nogle af de foreliggende lovforslag, først angående forslaget om forhøjelse af børnetilskuddet. Dette forslag står jo ikke for sig selv, det er en følge af andre sider af kriseplanen. Forslaget indebærer, at der ikke alene gives erstatning for mælketilskuddets bortfald, men også for visse af afgifterne, og det er også her fastsat under hensyn til pristalsvirkningen for det samlede kompleks, uden at det står mig ganske klart, hvor meget der dækkes for hver enkelt parts vedkommende. Vi har altid haft stor interesse for denne familiepolitik, vi har i fortiden bidraget til dens udformning, og vi ønsker fortsat samfundets interesse og ansvar for de børnerige familier bevaret.

Vi kan derfor kun beklage, at dette forslag nu på grund af regeringsforslagernes udformning indgår som et led i hele kriseplanen, bl. a. også af den grund, at vi anser det for uheldigt, at denne lovgivning skal

virke som en regulator, når der foretages ændringer på andre finansielle områder. Jeg tror, der her foreligger et problem, som fremtiden vil komme til at beskæftige sig med, når vi engang får afviklet den give- og tagepolitik, der nu føres. Men jeg vil gerne have understreget, at vi fortsat vedkender os og fortsat agter at yde vor medvirken til opretholdelsen af en familiepolitik på de linier, som vi hidtil har arbejdet for, for en fortsættelse, der kan sikre disse interesser.

De to lovforslag om motorafgifterne falder jo udenfor rammerne af den egentlige kriseplan; de er ligesom forslagene om skatteudskrivningen kun medtaget for at tilkendegive regeringens stilling på disse områder. Hvis ikke det havde været nødvendigt at fremsætte kriseplanen, ville forslagene være blevet fremsat selvstændigt; vi ville da have givet dem vor stemme, og det vil vi derfor også gøre nu.

Ved afstemningen om de øvrige ændringsforslag vil vi afholde os fra at stemme.

A. C. Normann: Jeg vil gerne begynde med at sige i anledning af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts bemærkninger, at den baggrund, det ærede medlem opstillede som mulighed for sin deltagelse i krisepolitikken, har vi jo ikke ret let ved at dømme om, da vi ikke under krisedebatten har hørt noget om, hvad det konservative folkepartis aktuelle økonomiske program går ud på. Jeg for min part har i hvert fald hørt meget lidt om det under første behandling og også nu under denne behandling.

Dernæst vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til nogle enkeltheder i det lovkompleks, der her er til behandling.

Det radikale venstre kan godkende den regulering af børnetilskuddene i forhold til det oprindelige lovforslag, der her er tale om, og som jo står i forbindelse med, at fodtøjsafgiften udgik af det forslag om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, der vedtoges forleden. Men jeg vil gerne føje til, at efter vor opfattelse er selve skalaen for børnetilskuddene ikke helt tilfredsstillende,