

[Poul Hansen (Kalundborg).]

Et flertal i udvalget indstiller de 8 lovforslag, der er til anden behandling, til vedtagelse med de ændringsforslag, der for de fires vedkommende er stillet i betænkningen, medens udvalgets mindretal, det konservative folkeparti og venstres medlemmer af udvalget med undtagelse af det ærede medlem, hr. Thorkil Kristensen, vil redegøre for sin stilling her i salen.

Jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger til de lovforslag, hvortil der er stillet ændringsforslag.

I det fremsatte forslag til lov om børnetilskud var der taget hensyn til, at der var foreslået engrosomsætningsafgift på tekstilvarer, på fodtøj og andre varer. Ved den endelige vedtagelse af lovforslaget om forbrugsbegrænsende foranstaltninger bortfaldt afgiften på fodtøj, hvilket har givet anledning til, at der nu foreslås en mindre nedsettelse af den forhøjelse af børnetilskuddene, der oprindeligt var foreslået.

Ifølge ændringsforslag, der er stillet i betænkningen, forhøjes de gældende børnetilskud med beløb, der for de fleste indtæftsgrupper vedkommende varierer fra 14—18 kr. indtil 26 kr., således at de største forhøjelser gælder de mindste indtæftsgrupper, medens der for indtæftsgruppen 12 000—16 000 kr. kun sker en forhøjelse over hele linien på 8 kr. Herved har man særlig haft for øje at skaffe dækning for den forhøjelse af mælkeprisen, der indtræder fra 1. april.

Der er til forslag til lov om børnetilskud af de ærede medlemmer fru Petra Petersen, fru Ragnhild Andersen, hr. Alfred Jensen og hr. Aksel Larsen stillet ændringsforslag, der går ud på, at børnetilskuddene i almindelighed forhøjes til at udgøre 300 kr. pr. barn. Jeg anbefaler, at man stemmer imod dette ændringsforslag, der, såvidt vi kan se, foregriber de forhandlinger, der vil finde sted i forbindelse med skattereformen.

Det lovforslag, vi i dag behandler, er udelukkende en ajourføring af de gældende børnetilskudssatser under hensyn til de afgiftslove, der er gennemført, og den forhøjelse af mælkeprisen, som vil komme.

Derefter skal jeg omtale forslag til lov om forlængelse af ændringer i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer. Her

sker der ved ændringsforslaget det, at loven tidsbegrænses til to år.

Til forslag til lov om tillæg til lov om afgift af motorkøretøjer m. v. stilles der forslag om de ændringer, jeg omtalte før, og hvorved påhængsvogne til dieseldrevne automobiler ikke bliver ramt af den foreslåede afgiftsforhøjelse.

Endelig skal jeg vedrørende forslag til lov om ændringer i statsbaneloven bemærke, at ændringsforslaget betyder, at den foreslåede takstforhøjelse med hensyn til almindelige personbilletter og abonnementskort glider ud, således at der alene bliver tale om forhøjelse af godstaksterne og taksterne for banepakker.

Den finansielle virkning af de ændringer, der her bliver tale om, er, såvidt vi har fået oplyst, den, at i stedet for at anvende 29 mill. kr. til forhøjelse af børnetilskud bliver der vel tale om at anvende 19—20 mill. kr., og efter ændringen af jernbanelovforslaget vil den merindtægt, der bliver tale om, gå ned med 3—3,8 mill. kr.

Jeg skal herefter på udvalgsflertallets vegne anbefale ændringsforslagene og derefter samtlige 8 lovforslag til vedtagelse.

Petra Petersen: Mit parti har aldrig været tilfreds med den form for børnetilskud, der har været praktiseret gennem de sidste år. Vi mener ikke, at en midlertidig lov om børnetilskud, som skal modregnes i skatten, er den rigtige form. Vi finder også, at børnetilskuddene, der i sin tid blev givet som erstatning for ophævelsen af visse tilskudsordninger, er for små. Børnetilskuddene har aldrig dækket de merudgifter, familier med børn har fået ved ophævelsen af tilskudsordningerne. Det siger alene de beløb, vi kender. I 1948—49 beløb tilskudsordningerne sig til 350 mill. kr., og i dag har vi tilbage de 35 mill. kr., som tilskudsordningen til mælk repræsenterer. Familier og specielt familier med børn har aldrig nogensinde fået dækket disse udgifter.

Vi finder altså, at børnetilskuddene bør være af en sådan størrelse, at de tilnærmelsesvis dækker de merudgifter, der efterhånden er opstået, og vi mener, at tilskuddet skal gives til forsørgeren og anvendes til barnets behov og ikke modregnes i skattebetalingen. Vi er også af den mening, at forsørgeren i