

[Alfred Jensen.]

arbejdere, der trænger til en sådan beskyttelse, og som gang på gang har krævet en mere effektiv beskyttelse, har krævet foranstaltninger, som sikrer mod forfølgelse og afskedigelse. Jeg skal derfor opfordre tingets ærede medlemmer til ikke at følge udvalgets indstilling, men se på lovforslaget, lytte til det, jeg har sagt, og så overveje, om det ikke er rimeligst at gennemføre foranstaltninger af den art, der her er foreslået.

**Karlskov Jensen:** Jeg rejste ved første behandling af det foreliggende forslag til folketsingsbeslutning på venstres vegne det spørgsmål, om Kristeligt dansk Fællesforbunds stilling blev berørt ved vedtagelsen af denne konvention. Vi har i udvalget, som udvalgets ordfører gjorde rede for før, gentaget spørgsmålet overfor den højtærede økonomi- og arbejdsminister, og ministerens svar er optrykt i betænkningen. Vi forstår besvarelsen således, at ratifikationen ikke vil give anledning til nogen ændret stilling for Kristeligt dansk Fællesforbund, idet Kristeligt dansk Fællesforbunds stilling i forvejen er af en sådan art, at den er i overensstemmelse med konventionens ordlyd. Jeg vil gerne bede den højtærede minister bekræfte denne opfattelse, og hvis ministerens svar er tilfredsstillende, kan også vi anbefale at tiltræde denne konvention.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):** På foranledning af det spørgsmål, der her er rettet til mig, kan jeg svare, at Kristeligt dansk Fællesforbunds retslige stilling ikke vil blive berørt af konventionens ratifikation. Iøvrigt takker jeg udvalget for villig behandling af ratifikationsforslaget.

**Ordføreren (Lindberg):** Det er jo beklageligt, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen ikke er tilfreds med udvalgets arbejde; jeg forstod ham dog således, at han ikke ønskede at stille forslag om, at udvalget skulle genoptage arbejdet. Forholdet ligger jo sådan, som det blev fremhævet ved sagens første behandling — og udvalget har jo også i høj grad støttet sig til de udtalelser, der fremkom dér — at man for at vedtage den foreliggende konvention ikke behøvede at

ændre i dansk lovgivning, og dertil kommer, som jeg dengang udtalte, at vi rent principielt mener, at man bør ordne disse forhold ad overenskomstmæssig vej. Jeg vil gerne understrege, at efter min opfattelse og det kendskab, jeg har til de fagretslige forhold, ville tillidsmændene specielt blive væsentligt ringere stillet, hvis man kun skulle bygge på det lovforslag, der er fremsat af det kommunistiske parti. De er væsentligt bedre stillet med de regler, der gælder i overenskomsterne i dag. Iøvrigt vil jeg gerne have lov at sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at det er højst mærkværdigt, at ikke en eneste faglig organisation, heller ikke organisationer, som måske har større sympati for det ærede medlems parti, end vi andre har, har underbygget det lovforslag, man har fremsat fra kommunistisk side; der er i hvert tilfælde ikke til De samvirkende Fagforbund på noget tidspunkt fra nogen faglig organisation fremkommet ønske om, at vi ad lovgivningens vej skulle rette på disse forhold. Jeg tror, jeg kan sige på samtlige fagorganisationers vegne, at der er man interesseret i at bygge videre på det system, man har for beskyttelse for de enkelte medlemmer overfor dem, der vil gøre angreb på deres organisationsret, og for tillidsmændene i særdeleshed. Jeg synes derfor ikke, at der er grund til at gå ind i en nærmere diskussion om hele dette spørgsmål. Jeg tror, de faglige organisationer mener, at disse spørgsmål bliver bedst varetaget af de organisationer, der hidtil har varetaget dem.

**Alfred Jensen:** Det er rigtigt, at jeg ikke har noget ønske om, at lovforslaget skal sendes tilbage til udvalget, ikke fordi jeg ikke ønsker det behandlet, for det gør jeg i allerhøjeste grad, men fordi jeg har det indtryk, at det ikke vil blive behandlet. Jeg fik da også det indtryk af det ærede medlem hr. Lindbergs udtalelser, at man ikke har behandlet de problemer, der er blevet rejst her, særdeles grundigt, at man faktisk har undladt at gøre mere ved dem, end der blev gjort under diskussionen i tinget.

Det ærede medlem hr. Lindberg siger, at det er ikke nødvendigt at ændre dansk lovgivning for at kunne ratificere den omtalte konvention. Det har jeg ikke bestridt,