

[Tholstrup.]

tilsyn ikke helt virker efter sin hensigt, siden man alligevel kan bruge monoopolet mod de små?

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):** Heller ikke jeg tror, at der er nogen uenighed mellem det ærede medlem hr. Weikop og mig med hensyn til fortolkningen af loven, og jeg kan i hvert fald for den paragrafs vedkommende, det ærede medlem hentydede til, helt henholde mig til betænkningens bemærkninger til ændringsforslag nr. 2, hvor der står, at udtrykket „urimelige priser og forretningsbetingelser“ foreslås anvendt udfra den betragtning, at såfremt avancen er urimelig, vil prisen også være det. Det synes jeg er fuldstændig klart.

Spørgsmålet om trustkommissionen må vi vende tilbage til, sådan som det nu engang er aftalt. Men skal man gå tilbage i historien, var det det konservative folkeparti, der indirekte — muligvis mod sin vilje — var årsag til, at trustkommissionen blev nedsat, idet partiet var meget ivrigt for at få foretaget en undersøgelse vedrørende Margarine-Compagniets forhold. Jeg fandt da, at når man alligevel skulle undersøge dette spørgsmål, var det bedre samtidig at få foretaget en grundig undersøgelse af monopolforekomster på alle andre områder. Takket være, at vi således fik nedsat trustkommissionen, nåede vi frem til det trustlovsforslag, som i dag er til anden behandling, og som forhåbentlig snart bliver lov; forsåvidt skylder vi allesammen det konservative folkeparti megen tak.

(Kort bemærkning).

**Weikop:** Ja, det havde egentlig ikke været nødvendigt for mig at bede om ordet, for den højtærede minister sluttede sin tale med at sige, at man skyldte det konservative folkeparti tak, fordi der i sin tid blev nedsat en trustkommission. Den højtærede ministers første udtalelser stemte ikke overens med hans slutning, som gav udtryk for det, jeg gerne ville have frem.

Den højtærede minister sagde, at vi var meget interesserede i at få undersøgt monopolspørgsmålet; det er rigtigt. Men den højtærede minister har også tydeligt og klart sagt, at det foreliggende lovforslag bygger på trustkommissionens arbejde. Vi får altså det, vi gerne ville have, nemlig en lov mod monopol, og det er udfra den betragtning, vi mener, at trustkommissionen skal ophøre.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Jeg beklager, at jeg ikke fik svar på spørgsmålet om, hvorledes det stadigvæk kan tillades, at det måske allerstørste monopol, vi har, terroriserer de små virksomheder.

Jeg bliver nødt til yderligere at læse et par linier af det, Søren Overgaard siger i betænkningens bilag 4:

„Tværtimod må det være i hele landets enige interesse, at eksporterhvervene får frihed til at gennemføre de fornødne regulerende foranstaltninger uden unødige hindringer fra myndighederne.“

Det vil altså sige, at når bare organisationen er tilstrækkelig stor og stærk, kan den sige: hold fingrene væk, vi skal nok ordne vore egne sager. Er der nogen af vore små medlemmer, der ikke vil være ordentlige, skal vi nok selv bestemme farten; regeringen skal holde sig væk, for det er os, der hjembringer valutaen — eller hvilke argumenter organisationerne nu har fremført for at slå fast, at de er så store, at dem er der ingen der tør gøre noget.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):** Den taknemlighed, jeg gav udtryk for med hensyn til det konservative folkepartis politik i denne sag, skal nu ikke tages altfor bogstaveligt. Jeg er ikke sikker på, at det konservative folkeparti, da det i sin tid stillede forespørgslen om Margarine-Compagniet, var så vidtskuende, at det sigtede frem mod det, vi er nået til i dag. Jeg tror, mange andre har hjulpet til — og til tider hjulpet meget kraftigt til. Mine udtalelser