

[Poul Hansen (Kalundborg).]

Medens dette kartelkontor systematisk gennemgår de horisontale aftaler indenfor industrien og forhandler med aftaledeltagerne om ophævelser eller lempelser, er der iværksat en tilsvarende gennemgang af de vertikale aftaler — der omfatter flere omsætningsled — ved et i 1951 nedsat „Næringslivets konkurrensnæmnd“, der er sammensat af repræsentanter for industriens, håndværkets, engros- og detailhandelens hovedorganisationer.

Denne selvsaneringsvirksomhed, der offentligt er blevet understøttet af agitation for de liberale frikonkurrencesynspunkter, har formentlig været ret stærkt medvirkende til, at man i Sverige foreløbig har bestemt sig for en lovgivning, hvorefter spørgsmålene om skadelige konkurrencebegrænsninger i almindelighed alene søges løst ved forhandling og offentlighed herom.“

Når jeg gengiver dette afsnit af redegørelsen, er det for at understrege, at lignende bestræbelser også vil være meget ønskelige her i landet; såvidt jeg er orienteret, er der også sådanne bestræbelser i gang. Jeg kan her henvise til, at vi i udvalget har fået oplyst, at der er ophævet et betydeligt antal aftaler, siden trustkommissionen blev nedsat i 1949.

Jeg kan også henvise til den bevægelse, der er i gang i retning af en rationalisering af detailhandelen gennem selvbetjeningsbutikker og lignende. Det er jo i hvert fald udtryk for bestræbelser for at nedbringe omsætningsomkostningerne så meget som muligt, og jeg håber, at vi med den nye lov vil styrke alle bestræbelser i denne retning.

Endelig vil jeg gerne gøre den bemærkning, at der for os ikke er nogen tvivl om, at konkurrencen fremmes og urimelige priser modvirkes, i jo højere grad der gennem pålidelig skiltning og mærkning af varerne gives forbrugerne fyldestgørende oplysninger om, hvad det er, de køber. Vi ønsker derfor stærkt, at en udvikling i denne retning fremmes, og at der til støtte herfor må komme gode resultater ud af kvalitetsmærkningskommissionens arbejde. Jeg kan sige, at vi i vore synspunkter på dette område ligger ganske på linie med forbrugerrådet.

Vi står nu overfor afslutningen af et langvarigt og grundigt arbejde. Der er

enighed om den nye lov, og selvom vi ikke hår fået vore ønsker opfyldt, tror vi, at loven vil kunne danne et godt grundlag for samfundets indseende med skadelige virkninger af monopoldannelser og konkurrencebegrænsninger. Meget vil naturligvis afhænge af den kommende tids administration; men det er vort håb, at man vil finde vej frem til en administration, som forener den hensyntagen til alle sider, der må være tale om.

Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale såvel ændringsforslagene som lovforslaget, således ændret, til vedtagelse i det høje ting.

**Thorkil Kristensen:** Jeg kan bekræfte den fremstilling af udvalgsarbejdets forløb, som udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), nu har givet, og jeg vil specielt benytte lejligheden til at slutte mig til, hvad udvalgets ærede ordfører sagde om udvalgsformandens ledelse af arbejdet. Det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen har som leder af dette langvarige udvalgsarbejde givet det en afbalanceret karakter, der var egnet til at bidrage til den saglige forståelse, som vi efterhånden er nået frem til. Jeg vil også gerne slutte mig til, hvad udvalgets ordfører sagde om sekretærens meget store bidrag til den sagligt værdifulde betænkning, der er kommet ud af det. Jeg synes også, dette bekræfter, at den nye arbejdsform, vi har fået, med faste sekretærer fra folketingets sekretariat som bistand ved de udvalg, der har et stort arbejdsstof, er meget værdifuld og en forbedring af de praktiske arbejdsmetoder herinde.

Jeg skal iøvrigt ikke sige meget i dag, da udvalgets ærede ordfører jo har givet en udførlig redegørelse for de stillede ændringsforslag og baggrunden for dem, en fremstilling, som jeg ikke finder noget at indvende imod. Jeg skal specielt bekræfte, at vi i udvalget var enige om, at det skal have sit forblivende ved den hidtidige praksis med hensyn til eksporten.

Ved første behandling af lovforslaget gjorde jeg på venstres vegne rede for de principielle synspunkter, som vi måtte anlægge, når det drejede sig om en lovgivning af denne art. Jeg henviser til de betragtninger, jeg dengang fremsatte, og skal altså ikke