

## [Edel Saunte.]

15 år ikke fundet sig foranlediget til at rejse et eneste af de problemer, som trykker sagførerstanden. Derfor synes jeg ikke, at sagførerstandens repræsentanter i udvalget kan protestere mod udvalgets ophævelse.

**Ladefoged:** Da mit partis ordfører ikke er tilstede i dag, vil jeg gerne på mit partis vegne anbefale at stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag.

**Steen:** Den højtærede minister har oplæst den del af retsplejeloven, som peger imod det initiativ, der er pålagt retsplejeudvalget. Jeg skal indrømme, når den højtærede minister så nævner, hvordan dette initiativ har vist sig, at det kan være småt nok, men jeg fristes til at benytte det almindelige trick, vælgerne bruger på vælgermøder, når man læser noget op for dem; så siger undertiden de mere forstandige imellem dem: læs videre! Det skulle ministeren også have gjort, for hvis han havde læst videre, var der kommet en fortsættelse, der pegede imod dette, at justitsministeren burde henvende sig til retsplejeudvalget om påtænkte ændringer i retsplejeloven. Det har det også været meget småt med nemlig. Vi kan være enige om, at ministeriet ikke i rimeligt omfang har rådført sig med dette udvalg, således som det ifølge retsplejelovens ånd og mening skulle være tilfældet. Jeg har ved det, jeg har haft lejlighed til at bringe i erfaring i tiden mellem første og anden behandling, fået bekræftet, at det indtryk, jeg havde og gav udtryk for ved første behandling, i uhyggelig grad er rigtigt: at forholdet er det, at retsplejeudvalget og ministeriet ikke er på talefod med hinanden, men det synes jeg de skulle se at komme, og jeg synes, at retsplejeudvalget i de afsluttende bemærkninger, det fremfører i sin skrivelse, rækker hånden ud til en forhandling om en fremtidig arbejdsform, så forholdet kunne blive rimeligere.

Men for at der ingen misforståelse skal være med hensyn til det, der for mig er det reelle i dette forhold, vil jeg gerne herved sige, at den forringelse, jeg har talt om, og som jeg mener sker, hvis man erstatte dette udvalg med udvalg, der ned sættes af den enkelte minister i den enkelte

situation overfor det enkelte tilfælde — og det ønsker jeg sagt med adresse til tidligere justitsministre, til den nuværende justitsminister og til kommende justitsministre, som jeg ikke kender — består deri, at jeg tror, at det høje ting vil lægge mere vægt på, vil være mere lydhornt overfor de råd, der i skiftende situationer gives af et udvalg sammensat som det nuværende, hvor en del af udvalgets medlemmer er medlemmer af udvalget i kraft af den stilling, de indtager — det gælder forskellige høje embeder — og for de øvriges vedkommende i kraft af det, de i udvalget repræsenterer, end man fra tingets side vil være, hvis forholdet er sådan, at de skiftende ministre i skiftende situationer overfor spørgsmål, som de finder anledning til at rejse, selv har truffet beslutning om, hvem det er hensigtsmæssigt at rådføre sig med.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg vil gerne indrømme det ærede medlem hr. Steen, at selvom jeg i mange situationer kan være fristet til at benytte den metode ikke at læse videre, så har jeg ikke gjort det i dette tilfælde. Jeg har faktisk læst, hvad der står i § 1023 om retsplejeudvalgets opgaver. (Steen: Men ikke ministerens!). Der er en sætning mere, som jeg ikke oplæste, og som jeg gerne vil læse nu. Den står i 5te stykke i § 1023 efter bestemmelsen om, at udvalget skal gøre indstilling til rette vedkommende om sådanne forandringer, som det skønner fornødne. Herefter står der:

„Hvert enkelt medlem kan gøre særskilt indstilling til justitsministeren, såfremt et af ham stillet forslag ikke har fundet støtte hos udvalget.“

Det er, hvad der står, og jeg er ikke klar over, hvad det ærede medlem hr. Steen mente, når han hentydede til, at min fremstilling af udvalgets opgaver ikke havde været korrekt.

Må jeg om de sagkyndige udvalg gøre den bemærkning, at når man nedsætter et udvalg til at behandle et specielt spørgsmål, vil man naturligvis søge at få sagkundskaben repræsenteret. Det, som er risikoen ved nedsættelsen af sagkyndige udvalg, er efter mit skøn, at de let bliver for store, og mine bestræbelser har været,