

[Finansministeren.]

overvejelser, som vi må lægge til grund for de andre budgetters vedkommende.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen spurgte, hvornår spørgsmålet om dollarpræmieringen var blevet behandlet her i tinget. Jeg kan gøre det ærede medlem opmærksom på, at dollarpræmieringen er hjemlet i vareforsyningsloven, og den ordning, vi har, er tiltrådt af vareforsyningsudvalget. Det ærede medlem fremførte iøvrigt en række pengepolitiske betragtninger, som jeg skal vende tilbage til under tredie behandling.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har fremsat et forslag om motiveret dagsorden, som jeg skal anmode tinget om at stemme imod.

Bertel Dahlgaard: Det er jo aftalt mellem de i finansudvalget repræsenterede partier, at den endelige omtale af finanslovsforslaget og ændringsforslagene dertil skal udskydes til lovforslagets tredie behandling. Forholdet er jo det, at de finansielle følger af den lovgivning, der gennemførtes i sidste uge, og af den lovgivning, der vil blive gennemført i tilknytning hertil i løbet af de kommende 14 dage, endnu ikke foreligger for tinget som ændringsforslag. Jeg skal derfor for mit vedkommende vente til tredie behandling med at udtale mig nærmere om de herhenhørende spørgsmål.

Oluf Pedersen: Når jeg stillede dette spørgsmål om statskredit, havde det jo en årsag. Jeg gjorde det, fordi man siger og skriver, at når der ikke blev et firkantet forlig, skyldtes det ikke partiernes forskellige stilling til de foreslåede skatter, men dette, at regeringen opretholdt den billige statskredit i troen på statsfinansiering. Jeg tænkte mig, at det dog vist måtte være gået op for regeringen, at den gik ikke, og at det var den billige statskredits skyld, vi havde fået valutavanskelighederne. Det var den erkendelse, jeg havde håbet at høre udtryk for allerede nu fra den højtærede finansminister. Hvis man ikke er blevet klogere, kan man selvfølgelig ikke sige noget, men jeg går ud fra, hvis jeg ikke hører andet, at regeringen er blevet klogere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Alfred Jensen (se sp. 3009)

forkastedes med 108 stemmer mod 6; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Man gik derefter til afstemning om finanslovsforslaget.

§§ 1—31
vedtoges uden afstemning.

Finanslovsforslagets overgang til tredie behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Forslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos bier og om foranstaltninger til biavlens fremme.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1906; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 213).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Thomsen): Jeg skal tilde mig at henvise til den afgivne betænkning, hvoraf det fremgår, at udvalget har holdt tre møder. Udvalget har særligt drøftet spørgsmålet om tiltetgørelse eller genanvendelse af emballage, der er brugt til udenlandsk honning. Udvalget har indhentet visse oplysninger hos den højtærede landbrugsminister angående dette spørgsmål, og disse oplysninger har udvalget fundet fyldestgørende.

Udvalget kan derefter enstemmigt anbefale lovsforslaget til vedtagelse uændret.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker udvalget for dets hurtige behandling af dette lille lovsforslag og for den enstemmige indstilling.