

[Alfred Jensen.]

blive opretholdt fremefter. Den højtærede finansminister gjorde i september opmærksom på, at de militære udgifter i indeværende finansår ville blive på 940 mill. kr., og at det var regeringens agt at begrænse de militære udgifter til dette beløb også i det kommende finansår. Da finanslovsforslaget fremkom, stod der imidlertid ikke 940 mill. kr., men 980 mill. kr., og i den økonomiske årsoversigt regner man med et større beløb, nemlig 1 035 mill. kr.

Det er jo en klækkelig stigning, der her er tale om, og så er spørgsmålet endda, om denne stigning vil holde overfor de udgiftskrav, der vil blive stillet i det kommende år. Det må man have sine tvivl om, ikke mindst når man ser på de bestræbelser, der er udfoldet f. eks. for at få Vesttyskland genoprustet. Det er klart, at en genoprustning af Vesttyskland vil virke ind på de internationale forhold. En godkendelse af Parisaftalerne vil selvsagt betyde øget spænding i de internationale forhold, og det vil kræve nye militærforanstaltninger og dermed ny stigning i udgifterne til militære formål. Erfaringerne viser jo, at vore regeringer er særdeles lydhøre overfor de krav, der i så henseende fremsættes fra NATO-organisationen.

Beslutningen i december i NATO om indførelse af atomvåbnet vil vel også komme til at berøre vort land mere direkte fremefter. Kommunisterne har ingen tro på, at den beslutning, der her er truffet, og bestræbelserne for at forberede atomkrig vil betyde mindre militærudgifter, tværtimod.

Endnu foreligger der ikke for os her i tinget og for offentligheden planer om vort militærs udrustning med atomvåben, men den begejstring, general Kragh har lagt for dagen med hensyn til atomvåbnet, og hans uvilje mod at få det forbudt tyder jo på, at man tumler med sådanne tanker, og med den indflydelse, militaristerne har her i landet, skal man ikke blive forbavset, hvis der fremkommer forslag om at udruste også vort militærvæsen med atomvåben. Det er vanskeligt at sige, hvad en sådan udrustning vil betyde i udgifter, men der er ingen tvivl om, at det vil blive temmelig bekosteligt. Også andre militære foranstalt-

ninger vil blive nødvendige, og også det vil betyde øgede udgifter.

Alene omkostningerne ved indførelse af atomvåbnet er tilstrækkelige til, at vi må modsætte os det og misbillige beslutningen, der blev truffet herom ved NATO-mødet i december i fjor, men hertil kommer atomvåbnets frygtelighed. Det, menneskeheden har lært at kende i praksis angående moderne våbens frygtelighed og ødelæggende virkning, er mere end nok, og dog vides det, at atom- og brintbomben er langt værre. Virkningerne af atombombernes nedkastning over Hiroshima og Nagasaki og de senere forsøg er aldeles opskræmmende.

Så frygtelige er de kræfter, der her slippes løs, at videnskabsmænd mener, at selv den fredelige udnyttelse af atomenergien kan give anledning til betænkelse. Hvad det så vil betyde, når atomenergien anvendes til fremstilling af ødelæggelsesmidler, kan man vel dårligt nok have nogen anelse om. Selvom atomvåbnet kun, som det foregives fra amerikansk side, tænkes brugt som taktisk våben mod militære mål, vil anvendelsen i krig være aldeles ødelæggende, og der er ingen tvivl om, at en atomkrig vil blive en tilintetgørelseskrig. Derfor burde alle stå sammen om at kræve forbud mod indførelse af atomvåben og kræve tilintetgørelse af lagrene af bestående bomber.

Kommunisterne mener, at de militære udgifter må sættes ned, og at dette bør ske nu, da man diskuterer og forbereder nedskæring af de sociale ydelser. Det er karakteristisk, at der ikke i denne forbindelse er kommet noget frem om, at man påtænker at skære militærudgifterne ned, således som man diskuterede og besluttede det i efteråret. Det er nødvendigt, at man foretager en sådan nedskæring, hvis ikke landet og folket skal ruineres. Med den politik, regeringen og folketingets flertal fører, vil det, hvis man opretholder de bestående militærudgifter, betyde, at der kommer nye krav om nedskæring af folkets forbrug. Det vil altså sige nye byrder og afsavn for det arbejdende folk. Derfor mener vi, at man må gå til betydelige reduktioner af de beløb, der er opført på de militære budgetter på finanslovsforslaget.

Det er ikke muligt for os at stille forslag om besparelser på de forskellige områder.