

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om fortsat ydelse af den i § 3 i lov nr. 493 af 20. december 1950 om Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfarts-samarbejde omhandlede statsgaranti.*

Valgt blev: *Horn, Alsing Andersen, Holger Eriksen, Heising, Kolbjørn, Johs. E. Larsen, M. Larsen, Peter Nielsen, Jensen-Brobj, N. Chr. Christensen, Damsgaard, Holmberg, Arnth Jensen, Gottschalck-Hansen, Bøgholm, Foss og A. C. Normann.*

Den næste sag var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til finansministeren af Viggo Starcke og Tholstrup.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2995).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke til forespørgslens fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Derpå fulgte:

*Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1955 til 31. marts 1956.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1170, 1239, 1295, 1499, 1579 og 1628; finansudvalgets betænkning findes i tillæg D. sp. 2407).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Thestrup):** Af betænkningen fra folketingets finansudvalg over finanslovsforslaget for finansåret fra 1. april 1955 til 31. marts 1956 fremgår det, at finansudvalget har stillet en række skriftlige spørgsmål til ministrene. Under de respektive paragraffer er anført svarene på disse spørgsmål. Det fremgår ligeledes af betænkningen, at der er afholdt en hel del samråd med ministrene, og også her gælder det, at de for-

skellige samrådsspørgsmål er opført under de respektive paragraffer.

Finansudvalget har i år som tidligere ikke stillet ændringsforslag til anden behandling, idet man anser det for mere hensigtsmæssigt at samle alle ændringsforslagene til tredje behandling.

**Alfred Jensen:** Jeg har med interesse set den betænkning, som er omdelt, men videre klog på, hvad der vil komme af ændringsforslag, bliver man jo ikke, hverken ved gennemgangen af det lille aktstykke eller ved at påhøre den tale, som den ærede ordfører for finansudvalget har holdt. Jeg vil dog alligevel gerne, selvom der er meget lidt at holde sig til, gøre nogle bemærkninger ved denne anden behandling, som jeg har gjort det ved tidligere lejligheder, bl. a. i fjor. Jeg vil gøre det, fordi der i forbindelse med dette finanslovsforslag er adskillige overvejelser angående udgifterne, ikke mindst de militære udgifter.

Under den økonomiske debat her i tinget for nogle dage siden gav den kommunistiske gruppe gennem det ærede medlem hr. Aksel Larsen udtryk for, at militæruddgifterne burde nedsættes med meget væsentlige beløb. Kommunisterne er absolut ikke ene om denne opfattelse, brede kredse i folket deler den. Da regeringen i fjor sommer i forbindelse med en række administrative nedskæringsforanstaltninger også gik ind for besparelser på de militære områder, var det udtryk for, at den kendte stemningen i folket og tog hensyn til den. Den senere beslutning om nedsættelse af tjenestetiden til 16 måneder og løfte om yderligere besparelser på de militære budgetter vidner om, at der i folket var utilfredshed med de småbeløb, besparelserne androg, og ønske om større reduktioner af de militære udgifter. Hvor små de gennemførte reduktioner end var, vakte de dog en vis tilfredshed, men der ønskedes meget større besparelser end selv dem, der blev lovet efter forhandlingerne her i september måned. Tjenestetiden kan sættes længere ned, end det er sket, den foretagne nedsættelse er ikke tilstrækkelig, vi må i hvert fald ned på 12 måneder, og der kan spares også på andre områder på de militære budgetter.

Ulykkeligvis, må man vel sige, vil de besparelser, der blev bevilget i fjor, ikke