

[Gottschalck-Hansen.]

og rimeligt, at man ønsker at drøfte dette i et udvalg, og det er det, jeg har givet udtryk for.

Jeg vil iøvrigt gerne spørge det ærede medlem hr. A. C. Normann: Hvor længe skal man blive ved? Hvor lang en overgangsperiode er der tale om? Hvor længe er det en nydannelse? Hvem skal afgøre det, og hvorledes afgøres det?

Det er selvfølgelig kedeligt, at jeg har skuffet den højtærede minister; men ministeren har ikke forstået mig helt rigtigt, når det hævdes, at jeg ikke vil være med til en ændring. Jeg sagde, at principielt ville jeg helst forlænge loven med uforandret garantium, men jeg pegede også på pengenes forringede værdi. Jeg vil gerne være med til i et udvalg at drøfte dette problem, selvom jeg altså ikke mener at kunne leve op til det, der er foreslået i det foreliggende lovforslag.

Med hensyn til det konkrete spørgsmål om de danske flyveres placering er det selvfølgelig rart at høre ministerens trøsterige udtalelse om, at vi må prøve på at beholde den nuværende fordelingsordning. Nej, hr. minister, vi må kræve, at den nu-gældende ordning står ved magt. Jeg er fuldtud vidende om, at vi ikke havde uddannet og kvalificeret mandskab på et tidligere tidspunkt, og der er selvfølgelig ingen, der ønsker, at flyvere, der er placeret i SAS, uanset hvad nationalitet de tilhører, skal afskediges; men ved fremtidige nyplaceringer og ved avancementer bør der tages det tilbørlige hensyn på dette punkt. Hvis Danmark skal være med, må danske flyvere ganske selvfølgelig have den placering, som de har ret til i henhold til den gældende overenskomst, og som altså vore svenske venner vil sætte ud af kraft, en overenskomst, som man er gået ind på, og som bør respekteres; det er da i det mindste forudsætningen for min medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Jensen-Broby: Jeg kan selvfølgelig ikke have noget imod, at man får lovforslaget til behandling i et udvalg og taler om tingene der.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen spurgte: Hvor længe skal vi blive ved

at have en overgangsperiode? Det er vanskeligt at svare på, men som forholdene ligger i øjeblikket med den skarpe konkurrence fra Pan American og fra Lufthansa, som nu kommer i gang i Tyskland og tager en stor del af lufttrafikken ikke alene fra selve Tyskland, men også den opsamling, som finder sted der til flyvning på Amerika, og i betragtning af den stærke udvikling i teknikken — vi har ganske vist endnu undgået at tage jetflyvere i brug, men det spørgsmål kan jo melde sig når som helst, om man skal til at bruge jetflyvere i stedet for de Douglasmaskiner, man bruger nu — er det dog sådan, selvom det sidste år er gået meget godt og man har kunnet afskrive de beløb, jeg nævnte før, at det er nødvendigt også i fremtiden at have den støtte, som ligger i statsgarantien.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen sagde, at man vedtager jo ikke en garanti for ikke at gøre brug af den. Nej, det er rigtigt, men denne garanti kan bruges til opnåelse af kreditter andre steder, og det er det, der betyder noget for selskabet. Selvom man ikke udnytter garantien, har man stor gavn af den andre steder, f. eks. overfor fabrikker, hvor man kan få længere kredit, og overfor amerikanske banker, hvor man har fået lån, netop fordi man havde denne statsgaranti i ryggen. Det betyder noget. Jeg skal derfor anbefale, at man forlænger loven for en ny 5 års periode.

Så var der spørgsmålet om forsvaret og værkstederne. Jeg skal ikke sige meget derom, kun gøre opmærksom på, at jeg i sin tid var med i forhandlingerne, hvor man prøvede på at undgå at få bygget værksteder på Værløse flyveplads, netop under hensyn til at vi havde værkstederne i Kastrup, ja, ikke alene værkstederne, men også folkene, der kunne udføre arbejdet. Disse forhandlinger mislykkedes; man byggede alligevel værkstederne på Værløse flyveplads. Resultatet er ikke desto mindre blevet, at samtlige jetjagere, som er kommet hertil, er blevet gjort klar på værkstederne i Kastrup. Derfor håber jeg, at man i fremtiden også vil lade en del af arbejdet, ja, hovedparten af arbejdet gå til disse udmærkede værksteder i Kastrup, som har vist sig at arbejde godt og sikkert, og som er aner-