

## [A. C. Normann.]

i forhold til de private aktionærers, og det vil jeg gerne fremhæve her overfor den højtærede minister, idet udbetalte garanti-beløb, som ikke er tilbagebetalt den 1. oktober 1975, eftergives, hvilket vil sige med en 5 år kortere frist end ifølge den hidtidige garanti. Det ser ud, som om forældelsesfristen for statens tilgodehavende ikke er rykket 5 år længere frem, svarende til, at den nye garanti træder i kraft 5 år senere end den gamle garanti og altså er afkortet med 5 år. Hvis ikke det er meningen, beder jeg den højtærede minister rette mig, men jeg tror, det er tilfældet.

Selvom jeg har ment det rigtigt at advare mod for stor en optimisme og har reserveret mig det radikale venstres stilling til enkeltheder, ligger der ikke deri noget ønske om at svække statens deltagelse i den store opgave med udviklingen af det nordiske luftfartssamarbejde. Det har været et løftende forbillede i bestræbelserne for at udvikle det nordiske sammenhold, et mønster på en nordisk rationalisering, som kan få betydning også på andre erhvervsområder. Man kan måske ved yderligere rationaliseringer som følge af selskabernes sammenslutning i SAS opnå flere fordele. Iøvrigt er det mit indtryk, at selskabet har været ledet med fremragende dygtighed og et fremsyn, som der er grund til at folketinget anerkender, selvom vi er tilbageholdende i vor bedømmelse af Nordens muligheder under den kommende udvikling af luftfartssamarbejdet.

Jeg kan sige til den højtærede minister, at han kan regne med det radikale venstres velvillige deltagelse i en saglig behandling af lovforslaget.

**Alfred Jørgensen:** Når man læser de bemærkninger igennem, der ledsager det foreliggende forslag, og ser, at det i den forløbne 5 års periode ikke har været nødvendigt at trække på den bestående statsgaranti, kan man nok få indtryk af, at SAS er et overmåde velfunderet foretagende i økonomisk henseende. Det synes derfor lidt mærkeligt, at det skulle være nødvendigt, når indtægterne stiger, at statens garanti stiger proportionalt dermed. Men læser man lidt videre i bemærkningerne, ser man, at det er knap så godt med økono-

mien. For det første må staten afholde udgifterne ved den indenrigske luftfart, og derudover har det ikke været muligt for selskabet at forrente den investerede kapital, og her må vi huske, at staten sidder inde med den største part af aktiekapitalen. Såvidt jeg kan skønne, har det på det tidspunkt, da selskabet blev rekonstrueret og SAS blev dannet, drejet sig om et beløb på mellem 18 og 19 mill. kr.

Det er altså et betydeligt tilskud, selskabet opnår fra staten i form af denne rentefrihed, og vi er betænkelige ved denne udvikling, for det første, fordi det altid er sådan, at et privat selskab er en bedre økonomisk driftsform end et selskab, der drives af staten, og navnlig, når det drives under fuldt økonomisk ansvar, ligger der heri et særligt incitament for at drive det økonomisk forsvarligt. Dernæst er vi betænkelige ved den forskel, der med denne lov gøres imellem luftfarten og den øvrige trafik, som der fra statens og lovgivningsmagtens side lægges hindringer i vejen for, både for biler og barnevogne, havde jeg nær sagt. Vi er betænkelige ved, at den form for trafik, der særlig er forbeholdt den velhavende del af befolkningen, nyder støtte og behandles på særlig måde fra statens side; dette princip har vi svært ved at forlige os med. Vi kan iøvrigt ikke i en lovgivning af denne art se noget udtryk for, at staten særlig fanatisk bestræber sig på at demokratisere trafikken og trafikmidlerne.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Jeg takker de ærede ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget. Det kom ikke som nogen overraskelse for mig, at retsforbundets ordfører ikke ville være med; det ligger jo ganske naturligt i dette partis politik, så det har ikke overrasket mig.

Derimod blev min overraskelse stor, da jeg hørte det konservative folkepartis ordfører, det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, og jeg beklager den stilling, partiets ordfører har indtaget: at hans parti ikke vil gå med til at forhøje garantisummen. Jeg havde troet, at der var tilslutning til at sætte garantien op til de foreslåede 4½ mill. kr. mod de nuværende 2 mill. kr. Det synes, som om partiet ikke rigtig er klar over, hvilken betydning SAS har, og hvilken ind-