

[Ole Bjørn Kraft.]

øve indflydelse derpå. Da var sagen lagt over i hånden på det flertal, som var blevet skabt.

Bertel Dahlgaard: Jeg kan ikke følge det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft i al hans veltalenhed, men når det ærede medlem taler, som han gør her i aften, nødes jeg til at sige denne ganske stilfærdige ting, at det ærede medlem i disse to dages forhandlinger overhovedet ikke har ydet et eneste bidrag til belysning af et eneste økonomisk spørgsmål. Sandheden må dog frem.

Må jeg iøvrigt sige, at jeg takker den højtærede finansminister for de imødekomende svar, han gav på de bemærkninger, jeg havde fremsat.

Og må jeg så iøvrigt sige i anledning af de taler, der er holdt her af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at jeg er enig i, at det er forkert at gøre det til en sensation, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen har tiltrådt forslagene til den lovgivning, der her er til behandling. Det burde tværtimod ses som en selvfølgelig ting. Det er jo netop rigtigt, det, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen går ud fra, når han siger, at vi alle, uafhængigt af at vi har forskellige politiske synspunkter, skal kunne samles i den givne situation om at løse en konkret opgave, selvom vi går til opgaven udfra forskellige forudsætninger. Hvis ikke det bliver sådan, hvis ikke det er sådan eller bliver sådan, så ender det politiske arbejde i den rene politiske fordømmelse, og jeg beklager, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen ikke i højere grad synes at være enig med mig på dette punkt.

Jeg hørte med forbløffelse noget af det, det ærede medlem hr. Erik Eriksen sagde. Han sagde, at han vil ikke være med til at give regeringen disse penge, der her er tale om. Det ærede medlem ved, at der bliver ikke givet en rød øre til regeringen. Alle disse penge bliver bundet. Det ærede medlem spørger: Er der ikke sandsynlighed for, at alle midlertidige skatter bliver gjort permanente? Jo, der var sandsynlighed for det, der blev sikkerhed for det, medens det ærede medlem var statsminister. Da blev der gennemført nogle hundrede millioner kroner i midlertidige skatter, og de blev

praktisk talt alle permanente i kraft af det ærede medlems politik.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen siger, at efter hans opfattelse skulle man have begyndt med at undersøge besparelser, før man gennemførte afgifterne. Alle, der har overværet forhandlingerne i udvalget, ved, at overfor det ærede medlem hr. Erik Eriksen og hans partis repræsentanter er der spurgt og spurgt, på hvilke områder de ærede medlemmer ville være med til at drøfte besparelser. Aldrig på noget punkt har vi fået noget svar, måske med undtagelse af, at man regnede med, at børnetilskuddene skulle sættes ned.

Det ærede medlem siger, at man kan ikke blive ved med at opkræve afgifter, der så fordeles som tilskud. Der er altså tilskud, der skal ophæves. Vi har spurgt, på hvilke områder det ærede medlem og hans parti ønsker det. Vi er rede til at forhandle om et hvilket som helst spørgsmål. Aldrig fik vi et eneste svar, ganske som det var tilfældet i efteråret, hvor de herrer satte sig hen og ikke ville forhandle om de ting, der forelå, og hvor det var umuligt overhovedet at få de ærede medlemmer fra venstre og det konservative folkeparti til at give oplysninger om, hvilke foranstaltninger de ønskede.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, at det var jo ikke underligt, at det radikale venstre og han måtte have forskellige anskuelser med henblik på de militære problemer, fordi vi havde et forskelligt syn på udenrigspolitikken. Det er fuldkommen rigtigt, denne bemærkning kan jeg ganske tilslutte mig; men den giver ikke et billede af det spørgsmål, der har foreligget her, og som det ærede medlem kom ind på i anledning af mine bemærkninger. Det, det drejer sig om her, er, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og jeg har forskellige opfattelser af den militære milliardudgifts betydning for landets økonomi; det er det store spørgsmål. Ganske uanset at vi har forskellige anskuelser om militærpolitik og udenrigspolitik, så er det store spørgsmål, hvilken indflydelse denne udgift har på landets økonomi. Det ærede medlem undervurderer efter min opfattelse denne betydning og undervurderer dette forholds betydning for vore valutavanskeligheder. Men vi kan jo nu lade fremtiden dømme os imellem.