

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1955—56.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1289; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2568).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bød om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Holger Eriksen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag var:

*Første behandling af forslag til lov om indskrænkning i adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1273; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2542).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Lund Jensen:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at den gældende lovgivning om begrænsning af adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj føres videre. Nu har denne lovgivning bestået næsten uændret siden 1921, og i dette lange åremål har den virket som en værdifuld beskyttelsesforanstaltning for forbrugerne mod at blive snydt med underlødige varer ved indkøb af fodtøj.

Medens der således næppe kan herske tvivl om, at vi må bibeholde loven, vil der måske være grund til at rejse det spørgsmål, om loven er vidtgående nok, eller rettere, om der i lovforslaget rummes for mange undtagelsesbestemmelser fra forbudet mod anvendelse af erstatningsmaterialer i fodtøj.

Som det er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, har et underudvalg indenfor

kvalitetsmærkningskommissionen behandlet skotøjsproblemet, og udvalget har derefter fremsat forskellige forslag til ændringer af den gældende lov. Jeg forstår, at disse forslag har været behandlet i det skotøjsudvalg, der er nedsat i henhold til lovens § 6, og at et flertal i dette udvalg har godkendt de af den højtærede minister nu foreslåede ændringer; herunder den ændring, at det permanente skotøjsudvalg udvides med en repræsentant for forbrugerne. Både denne udvidelse og de øvrige ændringer må ubetinget betragtes som forbedringer.

Da det omtalte underudvalg af kommissionen vedrørende kvalitetsmærkning af skotøj imidlertid har ønsket at gå endnu videre med hensyn til at forbyde anvendelsen af pap i skotøj end foreslået i det foreliggende lovforslag, vil jeg finde det rimeligt, at vi i et udvalg får lejlighed til at stifte bekendtskab med den indstilling, der er afgivet af det omtalte underudvalg.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis medvirken til, at lovforslaget vedtages. Jeg agter efter afslutningen af denne forhandling at foreslå, at lovforslaget underkastes en kort udvalgsbehandling.

**Foged:** Mit parti kan tiltræde lovforslaget i dets hovedtræk, men også jeg kunne have lyst til at få lidt nærmere oplysninger om arbejdet i det nævnte underudvalg. Det vil være rigtigt, som af det ærede medlem hr. Lund Jensen foreslået, at vi i et udvalg får lejlighed til at se på de forskellige indstillinger, således at vi i vort arbejde med lovforslaget kan skønne over, hvorvidt vi finder de forskellige forslag rimelige.

Også vi er tilfredse med, at der nu kommer en repræsentant for forbrugerne ind i skotøjsudvalget; det er noget, som tidligere har været foreslået af os. Vi kan anbefale lovforslaget.

**Hanne Budtz:** Også mit parti kan i det store og hele tiltræde lovforslaget, men jeg er enig med de foregående ærede ordførere i, at vi bør se nærmere på lovforslaget i et udvalg, idet flere repræsentanter for skotøjsindustrien gerne vil have lejlighed til at fremsætte deres synspunkter vedrørende anvendelsen af kunstlæder.

Jeg er naturligvis tilfreds med, at forbrugerne kan få en repræsentant i skotøjs-