

[Adolph Sørensen.]

gerne udtrykke det ønske, at kommissionen vil beskæftige sig med det område, der har relation til prisdirektoratets forvaltning af licitationsordningen, for derigennem at sikre, at en sådan siksakkurs, som har været fulgt af prisdirektoratet i de år, ordningen har bestået, bliver umuliggjort i fremtiden. Der er også en lang række detailspørgsmål, som knytter sig til lovforslaget, og derfor har vi et stærkt ønske om, at dette nu gennemgår en behandling i et udvalg. Jeg skal på mit partis vegne tilsige en velvillig og omfattende behandling af forslaget i dette udvalg.

Bager: Det er kun i et forholdsvis kort åremål, vi har haft en licitationsordning, og da det jo er et meget vanskeligt område, synes jeg, det er naturligt, at ministeren, efter at der nu er indhentet en række erfaringer, har taget anledning til at søge nedsat en kommission til at gennemgå sagen og arbejde sig gennem det materiale, som foreligger fra den tid, hvori den nuværende ordning i dens forskellige udformninger har bestået.

Når man i praksis indirekte har haft med licitationsordningen at gøre, er der enkelte punkter, hvor man har mærket vanskelighederne, man får lyst til at pege særligt på. Der er bl. a. den overordentlig lange tid, det i flere tilfælde kan tage, når der skal foretages en efterberegning. Det er ikke, fordi jeg tror, at de, der har fået arbejdet overdraget, ikke har gjort det så hurtigt, som de har ment de kunne, men det har i mange tilfælde været længere, end man normalt synes det var nødvendigt. Man må tage op til overvejelse, om man ikke kan få den slags gennemført hurtigere. Jeg vil i hvert fald mene, at hvis den kommission, der nu bliver nedsat, gør sig den umage at søge at fremskaffe en opstilling over, hvor længe det har været at behandle de sager, der har foreligget, vil man se, at der her er et problem at tage fat på.

Der er også andre enkeltheder, som jeg

dog skal undlade at komme ind på ved denne debat; dem kan man gøre kommissionen opmærksom på, når den til sin tid er blevet nedsat.

Fra vor side er vi altså interesseret i, at dette forslag fremmes, og vi håber, at der kan komme et godt resultat ud af det.

Alfred Jensen: Vi hilser med tilfredshed, at der nu tages fat på at ændre de regler, der gælder for licitation, men det forekommer os ikke at være helt tilfredsstillende, at denne revision skal foregå på den måde, det her foreslås. En kommission er jo et langsomt arbejdende instrument; det har ikke mindst kommissionerne på dette felt været udtryk for. Derfor havde vi hellere set, om ministeren var mødt med et forslag om licitationsregler eller om forbud mod aftaler, det, som kommissionen nu får til opgave at undersøge betimeligheden af. Jeg tror, at de forhandlinger, der skal føres herom, med lige så stort udbytte kunne have været ført i et folketingsudvalg, og jeg forestiller mig, at hvis man var gået den vej, kunne man være nået frem til ændringer på meget kortere tid, end tilfældet nu vil blive. Vi ser absolut ikke med velvilje på, at en regulering på dette område skal udstrækkes over en måske flerårig periode.

Når man nu endelig skal have en kommission, forekommer det os, at sammensætningen ikke er rimelig. Jeg skal ikke komme ind på alle de betragtninger, der kan anstilles over sammensætningen, men blot holde mig til et enkelt punkt, nemlig folketingets repræsentation. Her er foreslået 4 medlemmer, og jeg tager ikke fejl, når jeg siger, at det er de fire store partier, der skal levere disse medlemmer. Det er ganske urimeligt, at man gang på gang går uden om de partier, der iøvrigt findes her i folketinget. Det er jo ikke noget, der sker i alle tilfælde. Da forfatningskommissionen blev nedsat, tog man repræsentanter fra samtlige partier med. Det samme var tilfældet med valglovskommissionen, med grund-