

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

tvivl om, måtte man gå til domstolene, men var det et spørgsmål om ret og rimelighed, måtte det vel kunne finde sin afgørelse på politisk basis, og det ærede medlem spurgte mig, om jeg var indforstået med at tage sagen op til ny overvejelse og eventuelt ændre fremgangsmåden. Det ærede medlem mente lige så lidt som den ærede ordfører for forespørgerne, at dette spørgsmål kunne afvente licitationskommissionen; da en tilsvarende kommission sidst var nedsat, varede dens arbejde et par år, og de ærede medlemmer ville gerne have, at denne sag hurtigere nåede frem til en afslutning, og mente — det fremdrog især det ærede medlem hr. Anker Lau — at man måske kunne få en afgørelse på sagen i det folketingsudvalg, der formentlig vil blive nedsat under behandlingen af næste sag på dagsordenen.

I anledning af de spørgsmål, der på denne måde er rettet til mig, vil jeg gerne have lov at sige følgende: jeg kan være enig i, at den gældende licitationsordning ikke er tilfredsstillende, og at den derfor må ændres. Det er det, der nu er fremsat lovforslag om, et forslag, der som sagt vil komme til behandling under næste sag på dagsordenen.

Den konkrete sags detaljer — hermed tænker jeg på den såkaldte Slagelsesag — har jeg ikke tidligere haft lejlighed til at sætte mig ind i, men jeg er villig til at undersøge den nøje, herunder også undersøge de principspørgsmål, den giver anledning til. Jeg er villig til om muligt at foretage denne undersøgelse i samarbejde med prisanke-nævnet, og jeg er villig til derefter at give en redegørelse i det udvalg, som formentlig bliver nedsat angående forslag til lov om nedsættelse af en licitationskommission.

Jeg kan naturligvis ikke love på forhånd, at jeg ved min undersøgelse kommer til det resultat, at prismyndighedernes synspunkter er forkerte eller uhensigtsmæssige, men jeg kan love, at hvis mine undersøgelser leder frem til, at der har hersket uheldige eller uhensigtsmæssige forhold, som ministeriet kan rette administrativt, vil disse eventuelle uheldige eller uhensigtsmæssige forhold blive rettet. Kræver eventuelle ændringer forhandlinger med organisationerne, vil jeg være villig til at optage sådanne forhandlinger. Jeg håber, at det svar, jeg her

har givet, kan tilfredsstillende de ærede forespørgerne, således at vi kan få lejlighed til at foretage disse undersøgelser og foretage eventuelle ændringer, hvis vi finder det begrundet og fornødent, og i det hele taget vende tilbage til sagen overfor det folketingsudvalg, der kan formodes nedsat.

Ordføreren for forespørgerne (Ninn-Hansen): Efter det svar, den højtærede økonomi- og arbejdsminister har givet, synes jeg, vi er nået til en passende afslutning på denne debat; derfor ser jeg heller ingen grund til at komme ind på enkeltheder i det, der er blevet sagt fra andre ærede medlemmers side. Jeg vil blot gerne takke for den tilslutning, jeg har fået; såvel af det ærede medlem hr. Anker Lau som af de ærede medlemmer hr. Thisted Knudsen og hr. Skytte, der gik ind for en ligestilling indenfor de gældende rammer — altså det ønske, jeg har fremført her i dag.

Det ærede medlem hr. Carl P. Jensen fremsatte mange bemærkninger, som ikke så meget syntes vendt imod det, jeg har sagt, men snarere for nogle bemærkninger vedkommende syntes vendt imod håndværkerstanden, for andre bemærkninger vedkommende forekom mig at være et angreb på det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og andre, der var medlemmer af den kommission, der afgav betænkning i 1945, og det må det ærede medlem selvfølgelig afgøre med de pågældende, det skal jeg ikke tage op. Det ærede medlem var så venlig overfor mig at fastslå, at han ønskede at varetage samfundets interesser i denne sag. Det håber jeg nu vi alle gør. Jeg mener i hvert fald at varetage samfundets interesser, for så vidt som jeg mener, det er nødvendigt at ansvar i henseende til at forbedre forholdene, og jeg har i hvert fald ikke set nogen grund til, fordi denne sag drejer sig om et tilfælde, hvor kooperationen er part, at føre kraftige angreb frem mod kooperationen, således som det ærede medlem gjorde det overfor håndværkerstanden.

Jeg kan generelt sige vedrørende kooperationen, at for min skyld må kooperationen arbejde, som den ønsker, og som den kan komme til det, men det, jeg og mit parti ønsker i denne sag som i andre sager, er,