

[Anker Lau.]

fagenes kooperative Landssammenslutning. Bygherren kan lade være med at underskrive denne erklæring, og i så tilfælde kan mestrene lovligt foretage den såkaldte forhåndsregulering, men vælger bygherren at underskrive licitationserklæringen, kan mestrene ikke foretage denne forhåndsregulering, men må bruge licitationsordningens regler for udskydningen af tilbud.

Det, bygherren forpligter sig til, når han underskriver licitationserklæringen, er bl. a. — hvis jeg nu og senere må have formandens tilladelse til nogle citater — hvad der står i licitationserklæringens punkt 2:

„Såfremt der afgives mindst tre tilbud, forpligter jeg mig til ikke uden organisationens samtykke at antage noget tilbud før tidligst den 5. hverdag efter licitationens afholdelse samt til hverken nu eller senere at overdrage arbejdet til en håndværker, hvis bud er udskudt, eller, forinden afgørelse foreligger, til en håndværker, hvis bud begæres udskudt.“

I punkt 3 siges det:

„I tilfælde af overtrædelse af de under punkt 2 nævnte forpligtelser påtager jeg mig at udrede i konventionalbod til et velgørende formål forskellen mellem det uretmæssigt antagne bud og det laveste bud, der ikke er begæret udskudt, dog mindst 10 pct. af førstnævnte bud.“

Til slut står der i denne erklæringens punkt 4:

„Jeg forpligter mig til at lade en eventuel tvist mellem organisationen og mig vedrørende udskydning af bud afgøre i overensstemmelse med de af handelsministeriet godkendte normer for behandling af strid om udskydning af bud ved licitation.“

Efter dette må ethvert tilbud fra enhver håndværker kunne begæres udskudt; og hvis der opstår strid om, hvorvidt denne udskydning skal foretages, har handelsministeriet i en bekendtgørelse fastsat nor-

mer for, hvorledes en sådan strid skal bringes til afslutning.

Det hedder i disse normers § 1, 1. stykke:

„Er udbyderen i tilfælde af udbydelse af arbejder i licitation ikke enig med en organisation, hvortil de bydende eller nogle af disse hører, om berettigelsen af en begæring fra organisationens side om udskydning af bud i henhold til bestemmelser i organisationens vedtægter om regulering af bud ved licitation, skal sagen i mangel af mindelig overenskomst afgøres af et beregningsudvalg.“

Men se, intet af dette er sket. Man accepterer tilbudet fra den kooperative virksomhed, idet man bestrider berettigelsen af udskydelsen. Man vil ikke have sagen for det beregningsudvalg, som er omtalt i normernes § 1, og man vil heller ikke betale boden. Her er det så, at man har en fortolkning af, hvorledes prisdirektoratet ser på denne sag, og her synes det mig, efter hvad der er oplyst, at man opererer med noget forkert, delvis i alt fald. Man beskæftiger sig således med spørgsmålet om adgang for medlemmer af en organisation til at gøre afgivelsen af licitationstilbud betinget af, at bygherren ikke modtager tilbud af medlemmer fra andre faglige organisationer.

Der foreligger i dette tilfælde fra Slagelse overhovedet ikke noget, som har med dette at gøre. Det vedrører ikke denne sag. Enhver har kunnet give tilbud i Slagelse, og alle er oplyst om, at der forelå licitationserklæring. Jeg forstod også på den højtærede ministers udtalelser vedrørende dette, at en sådan erklæring skulle foreligge. Det giver et indtryk af en prisværdig usikkerhed overfor dette spørgsmål. Hvis der overhovedet skal være nogen mening i hele ordningen, må en bygherres underskrift på det dokument, som en licitationserklæring er, være bindende for ham, og er der strid, må reglerne for strid følges. Det kan ikke være rigtigt med sin underskrift at forpligte sig overfor en organisation, der retter sig efter en offentligt fastlagt ordning,