

[Socialministeren.]

udvalg, som formentlig bliver nedsat efter førstebehandlingen, og jeg er meget gerne til tjeneste med oplysninger i udvalget.

Det ærede medlem hr. Søren Andersen var inde på, at det i lovforslaget foreslås, at der ses bort fra børnetilskuddet og bidraget til børnenes pasning, når indtægten for forskudsvis udbetaling udregnes, og det er klart, at der er et problem her. Jeg kan imidlertid fuldtud slutte mig til det, det ærede medlem sagde om, at der må føres kontrol med, at de beløb, der opføres til børnenes pasning, virkelig er rigtige. Det er jo meningen, at de retningslinier, man går frem efter, skal være holdbare.

Det ærede medlem hr. Søren Andersen var ikke helt sikker på, at jeg med lovforslaget havde fundet de vises sten. Det er jeg heller ikke. Men lovforslaget skal heller ikke forstås anderledes end som en beskeden hjælp til vanskeligt stillede enlige mødre og børn, og det forstod jeg at det ærede medlem var enig med mig i. Jeg er villig til i udvalget at diskutere, hvorvidt noget eventuelt skal gennemføres på en anden måde, således at vi måske kan nå til samme resultat.

Det ærede medlem fru Gertie Wandel omtalte de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, og det er klart, at vi ikke kan gennemføre en hjælp til enlige mødre og børn, uden at det koster penge. Selvfølgelig har vi i socialministeriet gjort os visse forestillinger om, hvilke udgifter der vil blive tale om, men det kan kun være noget rent skønsmæssigt. Vi regner skønsmæssigt med ca. 2,1 mill. kr.; men som det ærede medlem hr. Søren Olesen sagde, afholdes vel nogle af disse beløb i forvejen af de sociale udvalg som kommunehjælp. Det tal, jeg her nævner, fordeles efter visse retningslinier mellem stat og kommune.

Det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp var utilfreds med, at indtægtsgrænsen ikke er sat højere op, og det var det ærede medlem fru Ragnhild Andersen også. Jeg er klar over, at der er forskellige problemer, som bør tages i betragtning ved indkomststens fastsættelse, og dette er jeg villig til at drøfte i det udvalg, som nu bliver nedsat. Meg jeg gør altså opmærksom på, at når der er tale om fastsættelse af en indtægtsgrænse på disse områder, har jeg også været nødt til at se på, hvordan denne indtægts-

grænse virker, sammenholdt med andre medborgeres økonomiske forhold. Under hensyn hertil har jeg altså ikke turdet gå højere end foreslået i lovforslaget.

Jeg takker for den venlige tilslutning, lovforslaget i det store og hele har fået, og jeg tilsiger altså min støtte til forhandling i det udvalg, som nu vil blive nedsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Nina Andersen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder og ministeren for handel, industri og søfart af Ninn-Hansen, Anker Lau, Henry Christensen, Erik Eriksen, Halfdan Hendriksen, Ole Bjørn Kraft, Sønderup og Adolph Sørensen.

(„Vil ministeren for offentlige arbejder og ministeren for handel, industri og søfart foranledige, at private håndværksmestre og kooperative håndværksvirksomheder ligestilles ved licitationer, der afholdes i forbindelse med offentligt finansierede arbejder?“).

Ordføreren for forespørgerne (Ninn-Hansen): Den forespørgsel, som venstre og mit parti har stillet, har sit udgangspunkt i en sag, der tidligere har været fremdraget i det høje ting gennem to spørgsmål til den højtærede minister for offentlige arbejder. Den højtærede ministers svar på de to spørgsmål var efter vor opfattelse en godkendelse af en fremgangsmåde, der ikke synes at stemme med hidtidig sædvane, og svaret var desuden en godkendelse af den favorisering af det kooperative byggeselskab, som statsbanerne overdrog det pågældende arbejde, selvom der var fremsat billigere tilbud og trods statsbanernes underskrift på en licitationserklæring, der efter sin ordlyd