

## [Socialministeren.]

byggeudgifterne og spurgte, om jeg var i stand til at oplyse, hvordan de var i forhold til de beløb, der blev anvendt til almindelige formål til gavn for mødrene. Jeg kan ikke give disse oplysninger på stående fod, men jeg er selvfølgelig til tjeneste med dem i udvalget. Det ville dog ikke være rimeligt, om man f. eks. sammenlignede de byggeudgifter, der er et enkelt år på ejendommen, med de beløb, der det enkelte år udbetales til almindelige mødrehjælpsformål. Jeg vil imidlertid gerne nævne, at der har været repræsentanter her fra folketinget ude at se på mødrehjælpens nye bygning, bl. a. har folketingets finansudvalg været derude, og ved den lejlighed fik jeg forståelsen af, at finansudvalgets medlemmer syntes, at det, der her var opført, var opført på en sådan måde, at det var rimeligt og ikke var for flot. Det er rimeligt, og det er rigtigt, at der er bygget et kollektivhus i forbindelse med administrationsbygningen for mødrehjælpsorganisationen, men det er lige så rigtigt, at beboerne af dette hus betaler så meget, at kollektivhusets drift hviler i sig selv.

Dernæst spurgte det ærede medlem fru Ellen Poulsen mig om, hvor store udgifter lovforslaget vil påføre det offentlige. Det er klart, at det kan kun angives rent skønsmæssigt. Vi har i socialministeriet gjort os en forestilling om, at det vil blive beløb på ca. 600 000 kr., hvoraf halvdelen skal bæres af staten og halvdelen af kommunerne. Det ærede medlem fru Petra Petersen sagde, at i forbindelse med lovforslaget burde der gennemføres en moderskabsydelse og børnetilskud. Vi har før diskuteret spørgsmålet om både moderskabsydelse og børnetilskud, og det ærede medlem fru Petra Petersen ved, at der på folketingets bord ligger et forslag om et børnetilskud på 330 kr. i København, 300 i købstæderne og 270 kr. på landet, at det er meningen til børn af enlige forsørgere at forhøje de nævnte beløb med 50 pct. for hvert barn, og at der i det samme lovforslag er foreslået

en moderskabsydelse, der udbetales med det samme beløb, som jeg nævnte i børnetilskud, altså 330 kr. i København, 300 kr. i købstæderne og 270 kr. på landet. Det eneste, som jeg i og for sig også forstår at det ærede medlem behrejder mig, er, at dette lovforslag er kædet sammen med skattereformen, men jeg har ved tidligere lejligheder gjort opmærksom på, at der skal jo penge til at betale de tilskud med, jeg her nævnte, og da det er et beløb på ca. 420 mill. kr., må jeg sige, at selvom det er kædet sammen med skattereformen, er det dog ikke anderledes, end at det nu er folketingets sag at være medvirkende til at gennemføre dels en moderskabsydelse, dels en lovgivning om et børnetilskud udover det, der eksisterer for øjeblikket.

Jeg tror, jeg så noget nær har svaret på de fleste af de spørgsmål, der er rejst direkte i forbindelse med lovforslaget. Jeg takker altså de ærede ordførere endnu en gang, og jeg håber, at vi i det udvalg, der bliver nedsat, må nå frem til en lov, der kan virke tilfredsstillende på de områder, der her er tale om.

**Nina Andersen:** Der faldt nogle bemærkninger her, som jeg ikke kan lade være med at føje nogle ord til. Det ærede medlem fru Ellen Poulsen spurgte, om ikke dagens gerning kunne gøres under enklere forhold, end tilfældet var i mødrehjælpens bygning her i byen, og det ærede medlem rettede nogle angreb på bygningen af kollektivhuset, idet hun sagde: Hvad med de andre enlige, kunne man ikke have indrettet det noget mere primitivt, så der var blevet mere til de andre?

Jeg var medlem af Københavns mødrehjælps bestyrelse, da dette hus blev rejst, og jeg føler mit medansvar, som jeg gerne tager. Huset blev bygget med al mulig hensyntagen til økonomien; der findes intet som helst overflødigt i det. Ser man på møblementet derude, er det hensigtsmæssigt, enkelt og billigt. Tager vi kollektivhuset, er det opført ganske normalt med