

[Bladt.]

Jeg kan med disse bemærkninger på udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse med det af landbrugsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg vil gerne takke for udvalgets indstilling og anbefale ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, det stillede ændringsforslag, § 3, således ændret, og §§ 4—9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den følgende sag var:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 129 af 12. april 1911 om handel med smør og fremmede landbrugsprodukter m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1205; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2529).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 95 af 1. april 1925 om tilvirkning og forhandling af margarine m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1213; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2530).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Lund Jensen: Forslag til lov om tillæg til lov nr. 129 af 12. april 1911 om handel med smør og fremmede landbrugsprodukter m. m. afviger jo ikke i princippet fra den nugældende lov. Det tilsigter kun at føre loven à jour i henhold til den udvikling, der er sket. Jeg er enig med den højtærede landbrugsminister i, at loven af 1911 trænger til en revision, men jeg anser det ligesom

ministeren for at være hensigtsmæssigt at udskyde revisionen, indtil vi har set resultatet af de forhandlinger, der i den kommende tid skal føres med England om betingelserne for den fremtidige eksport af landbrugsprodukter.

Den udvikling, vi er inde i, hvor mejeribrugets forsøger at oparbejde et marked for eksport af pakkemør, gør det imidlertid påkrævet at foretage visse ændringer i de gældende bestemmelser om kvalitetskontrol og kvalitetsmærkning af eksportsmørret. Der er jo ingen tvivl om, at en meget væsentlig årsag til, at det danske smør har hævdet sig så godt i konkurrencen på verdensmarkedet, er den garanti for en ensartet kvalitetsvare, som lurmærket giver det køvende publikum. Ganske vist har de danske producenter i den periode, hvor smørret var rationeret i England, med god grund været utilfredse med den behandling, man har givet vort fortrinlige produkt som følge af, at det danske smør meget tit blev oplagret for længe og blev opblandet med smør af ringere kvalitet, sådan at vi ikke i den tid har været i stand til at garantere de engelske forbrugere, at de fik et virkeligt dansk kvalitetsprodukt. Nu, hvor detailhandelen med smør igen er fri i England, samtidig med at man forsøger at gå over til at forhandle smørret i detailpakninger, gælder det om, at vi hos det engelske publikum skaber samme tillid til dette produkt som i sin tid til det danske lurmærkede drittelsmør. Det er det, som det forelagte lovforslag tager sigte på, og jeg kan på mit partis vegne tilsiage vor anbefaling.

De øvrige ændringer i lovforslaget forekommer mig at være af mindre betydning. Det er sikkert rigtigt, som det er foreslået, at imødekomme mejeribrugets ønske om at lempe på bestemmelserne om engrosomsætningen på hjemmemarkedet, men til gengæld for den større frihed, der gives, må mejeribrugets underkaste sig en skærpet kvalitetskontrol med eksportsmørret og betale de omkostninger, der er forbundet hermed.

Den foreslåede ændring af bestemmelserne om, at udenlandsk smør, der forhandles her i landet, fremtidig skal mærkes med oprindelseslandets navn i stedet for som hidtil blot at skulle være mærket „udenlandsk“, kan formentlig ikke vække større modstand, så meget mindre som der, i hvert tilfælde