

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

faler jeg dette til velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel): Jeg skal tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

Nærværende lovforslag er udarbejdet efter samme retningslinier som de senest vedtagne indfødsretslove, d. v. s. at der i et særligt afsnit er optaget en række personer, der søger om erhvervelse eller bevarelse af indfødsret uanset bestemmelserne i lov nr. 379 af 12. juli 1946.

Det foreliggende lovforslag omfatter i § 1 53 personer, der søger om dansk indfødsret ved naturalisation, og i §§ 2—4 10 personer, der omfattes af den fornævnte lov fra 1946, d. v. s. folk, der på grund af denne lov har været udelukket fra automatisk at erhverve dansk indfødsret, og som nu søger om at blive stillet, som om 1946-loven ikke havde eksisteret for deres vedkommende.

Da der til stadighed indkommer nye sager fra de lokale myndigheder, og da folketingets indfødsretsudvalg allerede har behandlet en række andragender, der ikke er medtaget i nærværende lovforslag, håber jeg, at der — ligesom tidligere — ved ændringsforslag kan optages yderligere et antal personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1083; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2506).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): Da dette lovforslag er en konsekvens af den fornylig gennemførte lov om afgift af omsætningen af chokolade- og sukkervarer og af det forslag til lov om afgift af spiritus, vin og øl, som i øjeblikket behandles i et udvalg, kan

vi tiltræde det og gå med til en meget hurtig behandling her i tinget.

Harald Nielsen: Det foreliggende lovforslag er som allerede nævnt en konsekvens af de ændringer, der er foreslået vedrørende den indenlandske spiritusbeskatning, og for så vidt det ikke medfører nogen forhøjelse af beskatningen af disse varer, kan vi tiltræde det.

Dette sker imidlertid, så vidt jeg kan se, på et enkelt punkt. Det er ganske vist ikke nævnt i bemærkningerne og heller ikke i den højtærede finansministers skriftlige fremsættelse, men der står i lovforslaget, at for fremtiden toldbeskattes øl, indført i beholdere på indtil 50 l, efter toldsatsen for flaskeøl. Dette betyder, så vidt jeg er i stand til at bedømme det, en forhøjelse af toldbeskatningen fra 58 øre pr. l til 1 kr. 20 øre pr. l. Det er altså en meget kraftig forhøjelse, og overfor den må vi tage forbehold. Det bliver måske nødvendigt at behandle lovforslaget i et udvalg for dér at få nærmere rede på motiveringen for denne ændring.

Hvad lovforslaget iøvrigt angår, kan mit parti give tilsagn om en hurtig og velvillig behandling.

Poul Møller: Også mit parti kan anbefale dette lovforslag til en hurtig behandling, men ligesom det ærede medlem hr. Harald Nielsen mener jeg, det vil være rigtigt, at vi får en kort udvalgsbehandling.

Vi har lige før denne førstebehandling fået henvendelse fra nogle firmaer vedrørende den toldsats, der foreslås for chokoladebiskuits, og jeg ville anse det for rigtigt, at vi under en udvalgsbehandling fandt ud af, hvorledes man er kommet frem til den foreslåede nedsættelse på 50 øre, og om den giver compensation for ændringen i loven om afgift af omsætningen af chokolade- og sukkervarer.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget.

Aage Fogh: På mit partis vegne kan jeg anbefale en hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

Tholstrup: De ændringer, der her er tale om, er fortrinsvis af teknisk art og skulle gøre det lettere at administrere bestemmel-