

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

udskydningsregler for for lave bud i denne henseende må yde tilstrækkelig beskyttelse; endvidere kan nævnes spørgsmålet om, hvorvidt en organisation kan begære udskydning af bud fra medlemmer af andre organisationer, hvor der ikke består aftale herom, f. eks. med hensyn til bud fra kooperative virksomheder, og i den forbindelse spørgsmålet om de uheldige forbehold, der tages mod at byde sammen med andre. Ligeledes er det stadig en stor gene, at licitationsordningen ikke er udbygget med henblik på hovedentreprenørsystemet og bygmestersystemet. Også løsningen af andre spørgsmål er imidlertid påkrævet, men eksempelvis skal jeg yderligere kun anføre de møder om udbydelsesgrundlaget, der afholdes forinden licitation, hvor der kun må drøftes tekniske spørgsmål, men hvor det i praksis ofte har vist sig meget vanskeligt at trække grænsen mellem tekniske og økonomiske spørgsmål.

Da det kan anslås, at op mod to trediedele af det offentlige bygge- og anlægsarbejder — som udbydes til fremmede — udbydes i licitation, og at måske op mod halvdelen af det statsstøttede boligbyggeri udliciteres, og da licitationsbudene må antages at have prismæssige virkninger for arbejder, der ikke udliciteres, er det indlysende, at det af hensyn til omkostningsniveauet ved bygge- og anlægsvirksomhed må tillægges stor betydning, at licitationer kan gennemføres på tilfredsstillende måde.

Under hensyn hertil har de foreliggende vanskeligheder, i forbindelse med mistilliden til hele ordningen og deraf følgende ønsker om helt eller delvis at forlade den nuværende tilstand på dette område, naturligt måtte føre til overvejelser om nedsættelse af en ny kommission til at behandle disse spørgsmål.

Jeg har iøvrigt forstået, at denne tanke også har fået tilslutning fra det udvalg, der for tiden behandler forslaget til lov om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning, og som ellers nærmere måtte tage stilling til flere af de spørgsmål, der nu naturligt vil kunne tages op til behandling af en sådan kommission.

Kommissionens arbejdsområde er angivet i lovforslagets § 1, hvorefter kommissionen får til opgave at undersøge og afgive be-

tænkning om virkningen og betydningen af aftaler, vedtagelser og bestemmelser, der tager sigte på at regulere konkurrencen ved afgivelse af tilbud på arbejder og leverancer indenfor bygge- og anlægsvirksomhed, at foretage en bedømmelse af, i hvilket omfang det ud fra samfundsmæssige hensyn kan anses for nødvendigt eller rimeligt at forbyde sådanne aftaler, vedtagelser og bestemmelser, samt at udarbejde forslag til en hensigtsmæssig ordning af de herhenhørende spørgsmål, herunder udkast til sådan ny lovgivning, som måtte findes nødvendig.

Området for kommissionens arbejde vil således også kunne omfatte en undersøgelse af årsagerne til, at man fra håndværkerorganisationernes side har ment at måtte træffe konkurrencebegrænsende bestemmelser m. v., og til, at man fra bygherreside i i hvert fald tidligere til en vis grad har kunnet billige dette. Ligeledes vil det også være muligt for kommissionen at beskæftige sig med sådanne konkurrencebegrænsende bestemmelser m. v., der tager sigte på afgivelse af tilbud på anden måde end ved licitation.

Som følge af den stedfindende udvikling, hvorefter forud fabrikerede større eller mindre byggeenheder i stigende omfang indgår i bygge- eller anlægsarbejde, forekommer det hyppigere end tidligere, at leverancen af sådanne byggeenheder udbydes selvstændigt, eller at leverancen indgår som en ikke uvæsentlig del af afgivne tilbud på bygge- og anlægsarbejder. Derfor må jeg finde det rimeligt, at sådanne leverancer også inddrages under kommissionens område.

Ved formuleringen af kommissionens opgave har jeg iøvrigt lagt vægt på, at kommissionen ikke blot ved en videreførelse af det arbejde, der er udført af den tidligere kommission og af det tekniske udvalg, søger at løse de vanskeligheder og problemer, som den gældende ordning har ført med sig, men tillige søger at finde frem til en, alle forhold taget i betragtning, hensigtsmæssig licitationsordning.

Hvad angår kommissionens sammensætning, har jeg ment det praktisk at foreslå denne nøje angivet i selve loven, og jeg mener, at det er en selvfølge, at kommissionen skal omfatte et alsidigt kendskab til