

[Petra Petersen.]

i så henseende, og det har jeg, fordi det jo sikkert, da ministeren selv i dag siger, at pengene skal tages andetsteds, må ske ved et kompromis. Jeg er bange for, at det vil gå med det kompromis, som det er gået med så mange andre, at der ikke kommer noget ud af det til gavn for befolkningen. Det ville glæde mig, hvis man fik gennemført moderskabsydelsen, men jeg har som sagt mine stærke tvivl.

**Socialministeren (Strøm):** De samme betragtninger, som det ærede medlem fru Petra Petersen fremsatte om det forslag om almindeligt børnetilskud og moderskabsydelse, som jeg har fremsat, med hensyn til at skaffe dækning for udgifterne vil også gælde for det ærede medlems forslag, så hvis det ene ikke kan gennemføres, så er der heller ikke store chancer for det andet.

(Kort bemærkning);

**Ordføreren for forslagsstillerne (Petra Petersen):** Som jeg sagde før, er jeg udmærket godt i stand til at anvise, hvor man kan tage pengene fra. Jeg tror ikke, at den højtærede socialminister var i tvivl om, hvad jeg mente, men jeg skal gerne gentage det: vi bruger i dag flere penge til oprustningen end til samtlige sociale foranstaltninger. Der er rigeligt at tage af, og vi kan let gennemføre sociale goder for befolkningen, hvis man vil nedskære de vanvittige oprustningsudgifter.

**Socialministeren (Strøm):** Det er kun en almindelig oplysning. Det ærede medlem siger, at vi bruger lige så mange penge til oprustningen som til sociale formål. Det er ikke rigtigt; vi bruger dobbelt så mange penge til sociale formål som til militærudgifter, men uanset hvordan man ser på det, så skal pengene skaffes et eller andet sted fra. Nu har jeg altså fremsat et forslag, som der er mulighed for at få gennemført efter de retningslinier, jeg har foreslået. Det er det ærede medlem ikke fornøjet med. Det er der ikke noget at gøre ved. Jeg håber, at tinget vil give tilslutning til det forslag, jeg har fremsat i forbindelse med skatte-reformen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Viola Nørlov:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Petra Petersen):** Jeg har nu 8 gange her i tinget fremsat dette lovforslag, og 8 gange er det blevet henvist til udvalg, men aldrig nogensinde har vi set noget resultat deraf, og aldrig nogensinde har man fået bevis for, at det overhovedet har været drøftet. Jeg vil derfor gerne forslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer, idet jeg håber derved at kunne komme ind i udvalget.

**Formanden:** Der er nu stillet forslag om nedsættelse af et udvalg på 17 medlemmer og et udvalg på 21 medlemmer. Jeg skal lade afstemningen foregå i et kommende møde.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om sikring af retten til at organisere sig og føre kollektive forhandlinger.* [Af Alfred Jensen m. fl.]

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 713; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1953).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):** De ærede medlemmer hr. Alfred Jensen, fru Ragnhild Andersen og hr. Aksel Larsen har i tilknytning til den for tinget forelagte sag om ratifikation af den af den internationale arbejdskonference vedtagne konvention nr. 98 fremsat et forslag til lov om sikring af retten til at organisere sig og føre kollektive forhandlinger.

Efter min opfattelse nødvendiggør de i nævnte konvention fastslåede principper for foreningsfrihed ikke nogen ændring i dansk lovgivning. Her i landet er foreningsfriheden så anerkendt, at der efter arbejdsministeriets skøn ikke behøver at følge lovændringer efter ratifikationen af konventionen.

Hvis jeg helt ser bort fra forholdet til konventionen og overvejer, hvorvidt det