

[Martin.]

merindkomster, men at merindkomsten ikke beskattes urimelig hårdt — kan bidrage til at øge produktionen, bidrage til fremdrift og foretagsomhed, er det i de frie erhverv, overfor de folk, der arbejder selvstændigt, arbejder meget hårdt og tit arbejder meget længe for at tjene til konsolidering af deres virksomhed.

Jeg mener derfor, det er urimeligt helt at afskaffe skatten på fortjeneste ved overarbejde, og jeg mener, det er urimeligt kun at give skattelettelse til lønarbejdere. Det ærede medlem hr. Viggo Starcke siger, at lidt er dog bedre end slet ingenting; det er bedre, at nogle enkelte eller en kreds i samfundet får skattelettelse, end at slet ingen får det. Men det er jo ikke rigtigt. For det første er det uretfærdigt, og for det andet er det dog sådan, at den skat, som nogle slipper for — hvis vi ikke kan få en udgiftsreform, hvad der desværre ikke er store udsigter til — bliver overvæltet på andre. Jeg mener derfor, at den økonomiske begrundelse for dette forslag er meget svævende, og det forbavser mig ikke. Men det forbavser mig unægtelig, at retfærdighedssynspunktet er så skævt, som det er, så snævert, som det er.

Vi kan derfor ikke være med til at fremme dette lovforslag. Jeg mener, at det ikke indeholder noget af virkelig positiv værdi, som ikke har været drøftet under den skattedebat, vi har haft i går og tidligere. Jeg håber, at det virkelige problem i dette, nemlig en mildnelse af skatteprogressionen, vil blive ført frem med stor kraft i det udvalg, der er nedsat vedrørende skatte-reformforslagene, og at man også vil nå til et hurtigt og godt resultat på dette felt, en løsning over en meget bredere front, end der her foreslås.

Poul Møller: Den ærede ordfører for forslagsstillerne mente ikke, at en produktion i overarbejdstimer var dyrere end en normal produktion, men det er dog vist en almindelig kendsgerning, at det er tilfældet. Der er som bekendt noget, der hedder overarbejdstillæg, som skal betales, når klokken er faldet i slag og man er kommet udover 8 timers arbejdsdagen, og en forskydning af produktionen fra 8 timers dagen over til overarbejde vil naturligvis

fordyre produktionen, medmindre den samlede produktion stiger så meget som følge af forslaget gennemførelse, at omkostningerne pr. stk. bliver nedsat på grund af bedre kapacitetsudnyttelse. Det tror jeg ikke man skal gøre sig håb om. Det er ikke nogen insinuation mod arbejderne, at jeg siger, som jeg sagde før, at det må være ganske rimeligt at forvente, at hvis man ved, at man ikke blot har overarbejdstillæg efter det og det tidspunkt, men også arbejder skattefrit, vil man forrykke tyngdepunktet for sin arbejdsindsats over til det tidsrum, hvor man arbejder skattefrit, og det vil efter min opfattelse ikke forøge den samlede produktion.

Der er blot en ting, jeg gerne vil spørge ordføreren for forslagsstillerne om. Her stiller man fra retsforbundets side forslag om, at indtægten af det arbejde, man har udover den normale 8 timers arbejdstid, skal være skattefri for arbejderne. Må jeg spørge: Har man lov at slutte modsætningsvis, så retsforbundet erkender, at man må beskatte det, folk tjener i de 8 timer af dagen, eller er man stadig af den opfattelse, at de slet ikke skal betale skat? Hvis de heller ikke skal betale skat af arbejdsfortjenesten fra de 8 timer, er der jo ikke ret meget at diskutere, så kunne man have givet forslaget en helt anden udformning.

Alfred Jensen: Til det ærede medlem hr. Martin vil jeg sige, at jeg tror absolut ikke, at 8 timers arbejdsdagen vil blive løbet over ende, hvis man gennemfører den her foreslåede ordning, absolut ikke; der er blandt arbejderne en stor interesse i at beholde 8 timers arbejdsdagen, også i at få den forkortet. Noget sådant har jeg da heller ikke sagt. Det, jeg har sagt, er, at forslaget er et anslag mod 8 timers arbejdsdagen og et anslag imod den ferieordning, vi har. Dermed være ikke sagt, at anslaget vil lykkes.

Ordføreren for forslagsstillerne spørger mig, om jeg da vil have forbud mod overarbejde. Ja, jeg vil have overarbejde i almindelighed forbudt; jeg havde ikke noget imod, om man vedtog en lov, hvorefter der fastsattes en normalarbejdsdag og en bestemmelse om, at overarbejde måtte høre til undtagelserne. De regler er jo gældende indenfor de fleste fag.