

[Viggo Starcke.]

være en værdi at fjerne denne hårdhed på dette område, og det kan gøres hurtigt.

Flere af ordførerne har været inde på, at lovforslaget omfatter for lille en del af erhvervslivet. Fra vor side er vi i høj grad villige til at diskutere en udvidelse af det antal personer eller brancher, som omfattes af forslaget. Det skal ikke møde nogen hindring fra vor side. Vi har kun med vilje anstrengt os for at begrænse forslaget, således at det skulle have større mulighed for gennemførelse.

Også det ærede medlem hr. Martin var inde på tanken om den stærke progression, som hemmer en stigende produktion, men mente, at forslaget var overflødig efter de forslag, som er fremkommet fra den højtærede finansministers side. Det ærede medlem mente, at forslaget gik for vidt ved at give fuldstændig skattefrihed for indtægter ved overarbejde. Det drejer sig selvfølgelig kun om indkomsts-katten til staten, men vi mener, at det vil være en lettelse skatte-teknisk at administrere det, hvis vi giver fuldstændig skattefrihed. Skal man til at graduere, er det netop, man får den forøgede administration og de forøgede vanskeligheder.

Det ærede medlem hr. Martin satte et spørgsmålstejn ved, om gennemførelsen af dette forslag ville øge produktionen. Jeg tror dog nok, man med sikkerhed kan sige, at i det øjeblik, man gør overarbejde skattefrit, vil der være flere personer, som vil påtage sig overarbejde, og dermed vil produktionen automatisk stige. Det tror jeg er lige så sikkert som tyngdeloven.

Både det ærede medlem hr. Martin og det ærede medlem hr. Alfred Jensen var inde på, at overarbejde er dyrere end normale arbejdstimer. Det kan jeg ikke være enig med de ærede medlemmer i, idet der jo ikke kræves nogen som helst form for ny investering; det eneste, det kan dreje sig om, er en yderligere brug af råmaterialer og så anvendelse af arbejdskraften. Derfor må man netop skønne, at den yderligere produktion i forhold til den investering, der generelt har fundet sted, vil være billigere.

Det ærede medlem hr. Martin var også ængstelig for, at den øgede produktion skulle føre til et øget forbrug, at særlig skattefri-

heden skulle føre til et øget forbrug. Nu er et øget forbrug jo ikke en ulykke i sig selv, men een ting kan man sige med sikkerhed, at kommer der et øget forbrug som følge af dette forslag om skattefrihed, så kommer det kun, hvis der kommer en tilsvarende produktion. Det er den større produktion, der vil give et større forbrug, og derfor vil forslaget være samfundsgavnligt; det vil ikke kunne have nogen inflatorisk virkning og vil ikke kunne virke generende. Tværtimod, samfundets velstand og samfundets levestandard er jo simpelthen afhængig af, hvor stor vor produktion er, og hvor gunstigt vort bytteforhold overfor udlandet er.

Det ærede medlem hr. Martin mente ikke at kunne anbefale forslaget til fremme, væsentligt fordi det var for snævert, fordi det kun omfattede lønarbejdere, hvorimod andre, selvstændige erhvervsdrivende og liberale erhverv, ikke omfattedes af forslaget. Dertil er at sige, at noget er bedre end ingenting, og hvis der kan fremsættes konstruktive forslag om udvidelse af dette, enten ved denne lejlighed eller under behandlingen af den høje regerings forslag om en skattereform, så er vi fra vor side meget forhandlingsvillige.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Poul Møller for hans tilslutning til tanken og påskønnelse af ideen, der ligger bagved lovforslaget, selvom også han fandt, at det var for snævert afgrænset, fordi det ikke medtog selvstændige erhvervsdrivende og derved kunne være med til at fremme en bitterhed, at skabe en ny kilde til bitterhed. Jeg mener netop, at dette forslag fjerner en kilde til bitterhed, idet der hersker en vis surhed i produktionslivet, og kilden til denne surhed er, at folk ræsonnerer som så: hvis jeg påtager mig et ekstra slid og skal lægge kræfterne i og ofre tid derpå og eventuelt have slitagen på mit tøj og mit værktøj, så bliver det kun en meget lille del af det, der tilfalder mig, hvorimod en stadig stigende del går til skattevæsenet. Det er en kilde til bitterhed, som man møder overalt og indenfor alle brancher. Og når både det ærede medlem hr. Poul Møller og det ærede medlem hr. Axel Sørensen har fremført, at hvis man fritager overarbejdet for skat, kan det virke som et motiv til, at arbejderne tager det med ro i den normale arbejdstid, så synes jeg, det er en uberettiget insinua-