

[Alfred Jensen.]

Jeg har hørt sige, at det i adskillige virksomheder er fordelagtigt at give personalet vinterferie, fordi sygedagenes antal falder med mere, end ferien andrager, og derefter er personalet mere oplagt til at arbejde i den periode, hvor de passer deres beskæftigelse. Jeg vil tro, at de samme betragtninger kan gøres gældende også for sommerferiens vedkommende. Det er foranstaltninger, som vi ikke kan tåle bliver antastet, hverken på den ene eller den anden måde, og det forekommer mig ganske mærkværdigt, at det oven i købet er en læge, der står som ordfører for forslagsstillerne. Nej, skal der ske noget her, må vi gå i en anden retning, så må vi se at få arbejdstiden holdt indenfor de rammer, der er fastsat i overenskomsterne eller i lovgivningen, hvor reglerne nu kan være fastsat.

Det, der er brug for, er i virkeligheden en nedsættelse af arbejdstiden. Enhver, der kender lidt til forholdene på arbejdspladserne ved, at det tempo, der her er i produktionen, er af en sådan karakter, at den arbejdstid, vi har, er mere end lang nok. De mænd og kvinder, der står ved transportbåndene, overbelastes i en sådan grad, at nervesammenbrud næsten hører til dagens orden, og det er ikke tilfældigt, at ønsket, kravet om arbejdstidsforkortelse den ene gang efter den anden fremsættes. Men det, forslagsstillerne ønsker, er faktisk, at der skal pakles noget mere, og at man skal lægge til arbejdstiden.

Det ærede medlem hr. Martin var inde på den mere samfundsmæssige, den økonomiske side af sagen og fandt frem til, at det ikke var særlig økonomisk at lade folk arbejde over. Ja, det er de erfaringer, man har ude fra produktionslivet, at overarbejde ikke er så givende, og at det er dyrere. Det er jo en kendt sag, at hvor arbejdstiden er sat ned, stiger tempoet, og det er simpelthen, fordi det menneskelige legeme er i stand til at præstere mere i en kortere tid, end det kan gøre ved 10, 11, 12 timers arbejde — jeg ved ikke, hvor meget forslagsstillerne forestiller sig at de kan få ud af det, de her foreslår. Vi har talrige eksempler, der viser, at går man til en sådan forlængelse af arbejdstiden, præsteres der faktisk mindre i den længere arbejdstid. Jeg skulle tro, at der også her er

medlemmer, som kender til, hvorledes det var med det meget overarbejde under besættelsestiden, hvor adskillige, fordi det for værnemagten gjaldt om at have så megen beskæftigelse som muligt, forlængede deres arbejdstid til 14, 15, 16 timer. De skulle leve to steder, og det var derfor nødvendigt at have større indtægt, end den normale arbejdstid kunne give dem. Det viste sig, at disse mennesker ikke var i stand til dag efter dag at præstere den samme ydelse selv indenfor en forlænget arbejdstid, som de tidligere kunne i en kortere arbejdstid.

Altså, samfundsmæssigt set er det i allerhøjeste grad urentabelt, hvad der her foreslås. Man skal nemlig ikke betragte den menneskelige arbejdskraft som et produktionsredskab, hvor man bare kan bestemme, at nu forlænger man anvendelsestiden, og så vil man også få en tilsvarende forøget præstation ud deraf, som tiden angiver. Her drejer det sig om mennesker, om menneskelig arbejdskraft, og hvis man vil udnytte den på den bedste måde, så sker det ikke ved forlænget arbejdstid, så sker det ikke ved at stryge ferien eller animere folk til at gøre det, nej, så sker det simpelthen ved, at man værner om de værdier, den menneskelige arbejdskraft udgør. Den menneskelige arbejdskraft er dog trods alt det vigtigste, vi har, og den bør man værne om. Dette forslag tjener til at antaste de sociale goder og dermed også til at forringe menneskets stilling i samfundet, og et sådant forslag må vi gå imod.

Ordføreren for forslagsstillerne (Viggo Starcke): Den principielle velvilje, som dette forslag er blevet mødt med fra de fleste ordføreres side, vil jeg gerne takke for, samtidig med at jeg selvfølgelig erkender, at der er rejst kritik overfor visse sider af forslaget.

Det ærede medlem hr. Hans Knudsen var villig til at se på problemerne og håbede, at der kunne findes en løsning på et bredere grundlag, end dette forslag angiver. Han var også ligesom de andre ordførere enig med mig i, at den progressive beskatning er for hård ved ekstraindtægterne og ved merindkomsterne; men selvom det kun er en begrænset del af merindkomsterne, som omfattes af dette lovforslag, vil det alligevel