

[Viggo Starcke.]

som ikke mindst den høje regering burde kunne give sin tilslutning. At forslaget kommer til at berøre nogle punkter af den højtærede finansministers 16 lovforslag, der behandlede i går, vil jeg indrømme; men man bør vist være så realistisk at bedømme det sådan, at medens det vil tage nogen tid at få selve skattereformen ført ud i livet, vil virkningerne af dette lovforslag, hvis det gennemføres hurtigt, vise sig omgående, og under de økonomiske vanskeligheder, vi står i for øjeblikket, vil selv en beskeden hjælp være af samfundsmæssig betydning.

Hans Knudsen: Efter de bemærkninger, den højtærede finansminister allerede har gjort til det foreliggende lovforslag, har jeg ikke ret meget at tilføje. Forslaget står jo, som det er sagt, i meget nær forbindelse med de drøftelser, vi havde så sent som i går om skattereformløslagene.

Det er naturligvis rigtigt, som den ærede ordfører for forslagsstillerne fremhæver det i sin fremsættelsestale, og som han gentager her i dag, at den progressive beskatning er for hård ved ekstraindkomsten; det var jo det, som var konklusionen af det ærede medlems bemærkninger. Det er rigtigt, at det i høj grad virker hemmende for lysten til at påtage sig ikke alene overarbejde, men til i det hele taget at påtage sig arbejde, som giver ekstra indtægt, når man har så stærk en progression, så hård en beskatning ved stigende indkomster, som vi har. Jeg vil gerne understrege, at det gælder jo ikke alene for almindeligt overarbejde indenfor faget.

Nu siger det ærede medlem hr. Viggo Starcke, at man har forenklet 1948-forslaget; man har villet gøre det så enkelt som muligt og har derfor begrænset forslaget, så det denne gang kun omfatter statsindkomstskatter, men ikke den fælleskommunale skat og heller ikke kommuneskatten. Det er meget godt, at man søger at forenkle og begrænse, men man må dog ikke forenkle og begrænse sådan, at et forslag, hvis det gennemføres isoleret, kommer til at virke helt urimeligt. Det er jo ikke alene overarbejde indenfor faget, der beskattes altfor hårdt gennem den progressive beskatning, det gælder også, som det er fremhævet her, ekstra arbejde indenfor

andre erhverv. Det gælder også ekstra arbejde, som man påtager sig udenfor sit eget egentlige erhverv. Der er masser af mennesker, som søger at få en ekstra indtægt, ikke indenfor faget, men på andre felter, ikke mindst indenfor forlystelsesbranchen, biografbranchen specielt, og mange andre steder, og de er udsat for akkurat den samme altfor hårde progressive beskatning af merindkomsten. Derfor tror jeg, man må se på det på den samme baggrund, hvorpå man behandlede hele problemet i går.

Jeg kan sige for mit partis vedkommende, at vi er villige til at se på problemet, og jeg håber og tror, det vil være muligt at løse det på et bredt grundlag, så der bliver mere rimelighed i den beskatning af stigende indtægter, som vi allesammen ønsker at lempe noget.

Martin: Efter den store og meget interessante skattedebat i går er det vist overflødig i dag at komme ind på en vidtløftig drøftelse af dette lovforslag. Man kunne måske gå så vidt som at sige, at efter debatten i går er dette forslag overflødig, for kernen i det er jo det samme, som var det stadig tilbagevendende tema for debatten i går: at denne skarpe, stejle progression i vor beskatning hemmer foretagssomheden og fremdriften. Jeg tror derfor, dette forslag er overflødig, og at de problemer, der her fremdrages, vil blive behandlet i det udvalg, som behandler skattereformløslagene.

Om selve lovforslaget vil jeg iøvrigt sige, at det i nogle henseender går for vidt og i andre henseender trækker grænserne for snævert. Forslaget går for vidt, når det foreslår fuldstændig skattefrihed for indtægter ved overarbejde. Der er vist egentlig ikke mange, der finder det urimeligt, at de, når de har skaffet sig større indtægter, også må betale større skatter. Det er jo det princip, hele vor beskatning hviler på. Men det, som er det urimelige, er, at man af en forholdsvis beskeden ekstra fortjeneste skal betale en meget høj skat, fordi progressionen er så stejl. Det var det tema, man behandlede i går: hvordan man skulle mildne skatteprogressionen. At den skulle mildnes, synes der at være enighed om fra alle sider, og man må så håbe, at denne