

[Finansministeren.]

syn til påstanden om, at vi har spildt tiden fra maj måned til nu, synes jeg dog, at bl. a. tillægget til statsskattelovforslaget viser, at vi har anvendt tiden til at arbejde videre med problemerne. Det afgørende er imidlertid, at vi nu kommer i forhandlinger; jeg har af begge de ærede medlemmers indlæg fået det indtryk, at der er en mulighed herfor, og det takker jeg for.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen mente, at forslagene byggede på en gammeldags tankegang, og jeg forstod, at ordet „gammeldags“ i denne forbindelse skulle virke lidt nedsættende — det var sådan lidt altmodisch, når vi sad og rodede med de gamle problemer, medens det ærede medlem jo bevægede sig i nutiden og i fremtiden, og det ærede medlem sagde, at det måske skyldtes, at vi tænkte på 1930ernes problemer i socialdemokratiets storhedstid. Når jeg hører det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens udtalelser, lyder de også en gang imellem for mig lidt gammeldags. Det er ganske vist lidt længere tilbage i tiden de går; jeg synes, der er visse nedskæringstoner fra tid til anden, der kan minde mig om forholdene i 1920'erne og måske endnu længere tilbage, det var altså dengang, venstre havde sin storhedstid. Men lad det nu ligge.

For mig var det, som om det ærede medlem egentlig ikke dokumenterede, hvori det gammeldags bestod. Han fremdrog to, måske tre eksempler; jeg skal nøjes med at tage to af dem op. Det ene var dette, at forslagene beskæftigede sig med byrdefordelingen; det ærede medlem mente, at det næsten ikke var nødvendigt mere. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har allerede delvis imødegået dette argument fra det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen. Jeg vil dog gerne tilføje, at de foreliggende forslag ændrer jo ikke byrdefordelingen på afgørende måde; det er ikke således, at der foreslås store udjævninger, der vil have til resultat, at skatteudskrivningen bliver ens i alle kommuner. Jeg har aldrig givet udtryk for andet, end at de foreliggende forslag vedrørende byrdefordelingen i høj grad er teknisk betonedede, at de giver en meget lettere administration og — hvad der måske kan have betydning — også gør det lidt lettere for kommunerne og for kommunernes skatteydere at hitte ud af, hvad de betaler til.

Det ærede medlem var — ikke i denne forbindelse, men noget senere — inde på den kommunale tillægsskat, og det var det ærede medlem hr. Viggo Starcke også. Begge de ærede medlemmer gav udtryk for, at dette forslag, hvis det blev gennemført, ville betyde, at kommunerne blev interesserede i at sætte skatteudskrivningen i vejret og selv udnytte skatteevnen, og det ærede medlem hr. Viggo Starcke mente, at så ville kommunerne anlægge cyklestier — jeg ved iøvrigt ikke, om det var så forkasteligt, men lad det nu ligge. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den kommunale tillægsskat er kun foreslået pålynet den del af indtægterne, der ligger over en snes tusind kroner, og den vil på ingen måde medføre, at de indtægter, der er større, bliver helt ens beskattet, for der vil stadigvæk være forskel i beskatningen for den del af disse indkomster, som ligger under 20 000 kr., og den vil slet ikke berøre alle de indtægter — og det er vel 90 pct. af samtlige indtægter — som ligger under 20 000 kr. Hvis derfor en kommune stærkt udnytter skatteevnen i den del af indtægterne, der ligger over 20 000 kr., er det nødvendigt, at kommunen beskatter alle de andre indtægter på samme måde, at den altså sætter den proportionale sats i vejret, og jeg tror i og for sig, at der heri ligger en ganske sund balance med hensyn til, hvor højt man vil sætte den kommunale skatteprocent. Jeg tror, at begge de ærede medlemmer skulle tænke denne side af sagen igennem en gang til.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen havde et andet eksempel på, at den foreliggende skattereform skulle være gammeldags: den tog ikke rigtig hensyn til hele problemet om begrænsningen af forbruget, og han gav udtryk for, at hvis forslagene, som de er forelagt, gik igennem, ville de medføre en sådan ændret indkomstfordeling og en sådan skærpelse af beskatningen af aktieselskaber, at det ville påvirke den samlede opsparing her i landet meget væsentligt. Det ærede medlem har flere gange været inde på denne tankegang, men han har aldrig prøvet at dokumentere sin tankegang. Nu skal jeg indrømme, at det er vanskeligt at gøre det talmæssigt dels sådan på egen hånd uden hjælpemidler og dels her fra tingets talerstol. Men jeg vil dog meget anbefale, at man, inden man spreder denne