

[Viggo Starcke.]

Det er også et stort teknisk fremskridt, at man prøver at komme bort fra den brogede vrimmel af vekslende procenter og beregninger, som tidligere love har været fulde af, og forsøger at finde frem til faste procenter. Spørgsmålet om fikseringen og den delvise afvikling af bygningskatte indendefor den amtskommunale ejendomsskyld er også et interessant problem, som der bør ses på i udvalget.

Det er mit skøn, at den højtærede ministers forslag medfører en meget betydelig forenkling af skattelovgivningen, giver en bedre systematik og, såvidt jeg kan skønne, vil medføre store administrative besparelser. Jeg vil i denne forbindelse tillade mig at spørge den højtærede minister, om han har noget skøn over, hvor store disse administrative besparelser vil kunne blive. En lang række af tidligere, udviklede skatter med udviklede beregninger bortfalder, og de indregnes nu i et færre antal skatter, men selve skattebeløbet størrelse søges ikke ændret, og derfor er denne foreslåede skattereform ikke nogen udgiftsreform. Men det er jo i virkeligheden dette sidste problem, der mest interesserer skatteborgeren, for det, skatteborgerne egentlig ønsker at opnå, er jo en afgrænsning af skatterne, et skattestop, en nedsættelse af skatterne.

Om formueskatten til staten, af hvilken de første 30 000 kr. efter forslaget skal være skattefri, vil jeg sige, at man må jo være klar over, at i realiteten betales formueskatten normalt af folks indkomst. Hvis den ikke betales af indkomsten, er folk nødt til at realisere deres formue, og det kan jo normalt ikke være det, skattevæsenet skal sigte efter. Måske burde man forhøje grænsen for det skattefri beløb. I den højtærede finansministers forslag er der på enkelte områder nydannelser, hvor skattevæsenets revier ligesom udvides. Som eksempel vil jeg nævne forslaget om, at formueskatten i fremtiden skal omfatte indbo, gangklæder, kunst og smykker, i det omfang værdien overstiger 100 000 kr. Jeg tror, dette er en betænkelig ting, for det kan måske få følger til skade for kulturlivet herhjemme, som bagefter ikke kan repareres. Det er rigtigt, at det ikke er jævne, fattige mennesker, som ejer store værdier i kunst, men hvis der hos en enkelt mand f. eks.

findes et ganske overordentlig kostbart maleri og han som følge af en ændring i formueskatten og hele beskatningen bliver nødt til at realisere det, er risikoen for, at det går ud af landet og går til Amerika, meget stor. I Amerika er der i øjeblikket en mægtig, vågnende interesse for kunst, gammel kunst, dels fordi man kan lide at se på den, dels måske af snobberi. Næsten hver eneste amerikansk by, både i Nordamerika og i Mellemamerika og måske også i Sydamerika, prøver at opbygge museer; de har midler at købe for, og de suger til sig. De har pragtfulde samlinger derovre, men har dem langt fra møttet op, som de ønsker. Jeg vil tillade mig overfor den højtærede finansminister at pege på et eksempel, som måske allerede er en foruddiskontering af lovforslagets gennemførelse. „Politiken“ havde den 22. februar en stor 3-spaltet annonce: Gamle malerier til Amerika — og det er ikke gamle udenlandske malerier, men danske kunstværker, som efterspørges der. Jeg vil derfor henstille til den højtærede finansminister at tage disse ting med ind i sine overvejelser, idet jeg ved, at der i mange kunst- og kulturinteresserede kredse er store betænkeligheder ved denne udvidelse af formuebeskatningen.

Hvad angår den mellemkommunale refusion og den tillægsskat til kommunerne, som skal danne en kommunal udligningsfond, er der, såvidt jeg kan skønne, her den ulempe, at grundskylden i en kommune ikke regnes med ind i den procent, hvorefter udligningen skal foregå, hvilket måske kan komme til at modvirke kommunernes interesse i en grundskyld. Endelig har det — som også fremhævet af andre ærede ordførere i dag — den store ulempe, at man på denne måde vil ligesom stimulere kommunernes trang til at bruge pengene selv. Man vil risikere, at der sættes ganske overflødige og unødvendige cykelstier i arbejde, store bassiner med guldfisk og svaner i; det er jo i og for sig ubegrænset, hvad der kan bruges i den retning, og det vil jeg tro er en farlig konsekvens, som man også skal overveje, inden man går den vej.

Også virkningerne af den foreslåede kapitalvindingsskat synes jeg der er grund til at se meget nøje på. Kapitalvindingsskatten vil vistnok medføre en betydelig administration, og den vil, hvor det drejer sig om