

Indenrigs- og boligministeren (Kjærbo): Efter de forhandlinger, som jeg førte forud for dette lovforslags tilblivelse, stod det mig klart, at der ville blive rejst adskillige spørgsmål, når sagen kom til behandling i tinget, men jeg fandt, at det ville være rigtigt, således som det også med venlighed er blevet sagt af enkelte af de ærede ordførere, at kommunerne hurtigst muligt fik at vide, hvilke tilskud de kunne regne med af hensyn til den kommende budgetlægning.

En del af spørgsmålene om amtsskatternes stigning, om tilskuddets højde, om Københavns amts stilling o. s. v. vil antagelig kunne behandles i det udvalg, som jeg regner med bliver nedsat, men hvis vi skal tilstræbe, hvad jeg hele tiden har søgt at gøre, at kommunerne hurtigst muligt kan få at vide, hvad de kan regne med i deres budgetter, bliver det nok nødvendigt, at vi får dette lovforslag færdigbehandlet, såsnart det er gørligt. Hvis vi specielt skal ind på de områder, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen omtalte, vil det tage meget lang tid, inden vi kan nå til et resultat, hvortil også kommer, at det ærede medlem fremførte, vedrører skatterne og derfor må behandles i forbindelse med skattereformen, og det vil selvfølgelig sige, at finansministeren må inddrages i forhandlingerne.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens bemærkninger svarede til, hvad jeg havde lejlighed til at høre i radioen under diskussionen mellem det ærede medlem og finansministeren ovre i Silkeborg. Jeg skal ikke uden videre tilbagevise, at der i mange af det ærede medlems betragtninger kan være ting, som det vil være rigtigt og måske nødvendigt at tage under overvejelse, men jeg tror rigtignok, at det ville være urimeligt, om vi i forbindelse med det foreliggende lovforslag drøftede disse store og meget omfattende problemer, og jeg vil derfor henstille til det kommende udvalg, hvor jeg selvfølgelig er klar til at forhandle om alle de øvrige spørgsmål, at man kon-

centrerer sig om det lovforslag, der her er fremsat, og så senere på anden måde, f. eks. i forbindelse med behandlingen af skattereformen, tager hele spørgsmålet om amtskatterne op.

Som jeg også sagde i min fremsættelsestale, har problemerne vedrørende Københavns amtsråds-kreds været fremme for mig; men under de forhandlinger, der fandt sted forud for lovforslagets udarbejdelse, gik man i virkeligheden fra visse sider imod en særordning for Københavns vedkommende. Hvis man skal give Københavns amtsråds-kreds et større tilskud, og hvis man vil bibeholde den samlede tilskudsforøgelse på 11,5 mill. kr., så vil andre amtskommuner få et mindre tilskud. Om det skulle være muligt at forhandle sig frem til et øget tilskud, ved jeg ikke; noget sådant vil også kunne få farlige konsekvenser, idet andre amtskommuner da vil kunne påberåbe sig noget lignende som Københavns amt. Der er dog næppe nogen amtskommune, som relativt eller konkret har haft en så stor tilvækst som Københavns amt, og jeg vil ikke være fremmed for den tanke, om man i udvalget kunne nå frem til en bedre ordning for Københavns amts vedkommende.

Jeg erklærer mig altså villig til at ville medvirke til forhandlingen i udvalget, men vil dog henstille, at man søger hurtigst muligt af hensyn til kommunerne at få dette forslag færdigbehandlet og så drøfter spørgsmålet vedrørende amtsskatterne o. s. v. i forbindelse med skattereformen, som kommer til behandling allerede i morgen.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg takker ministeren for den forståelse for forholdene i Københavns amt, som er kommet til udtryk både i ministerens fremsættelsestale og i hans udtalelser her i dag. Jeg mener også, at man må søge frem til en saglig løsning af problemerne, så at Københavns amt ganske vist ikke bliver stillet gunstigere end andre, men opnår en stilling, der svarer til andre amters. Jeg kan også være enig med ministeren i, at det er ønskeligt,