

[Poul Hansen (Kalundborg).]

at vi har reageret mod dette, skal jeg sige, synderegister så meget mere med rette, som det ærede medlem hr. Alsing Andersen med gode saglige argumenter har kunnet tilbagevise kritikken, hvilket vi på forhånd ikke var i tvivl om. Det er derfor, jeg synes, at det ærede medlem hr. Tesdorpf ikke har ret, når han siger, at jeg har placeret diskussionen på et lavt plan. Vi synes, vi har grund til at reagere hårdt. Jeg er ked af, at denne reaktion også måtte ramme det ærede medlem hr. Tesdorpf, som jeg vurderer højt. Jeg vil også gerne indrømme, at havde jeg kendt det ærede medlems tale på forhånd og havde haft den at gå ud fra og ikke mindretalsudtalelsen i betænkningen, så havde jeg måske også udtrykt mig mindre skarpt. Jeg må måske her skyde ind, at man har haft det indtryk, at de ærede medlemmer hr. Tesdorpf og hr. N. Chr. Christensen før debatten ligesom har skævet over skulderen til hinandens mindretalsudtalelser og har været besjælet af et ønske om at udjævne forskellen, således at det ærede medlem hr. Tesdorpf udtalte sig blidt og afsvækket i forhold til betænkningens udtalelse og det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen forstærkede, hvad der stod i venstres udtalelse. Jeg vil også gerne give det ærede medlem hr. Tesdorpf den indrømmelse, at når man nu vil rejse denne kritik mod det ærede medlem hr. Alsing Andersen, så er det bedre at få præsenteret konkrete anklagepunkter, som kan diskuteres og tilbagevises, end at blive stillet overfor denne generelle, mistænkeliggørende karakteristik, som det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen anvendte: en lidet duelig forsvarsminister. Jeg må måske gøre den sidebemærkning, at det underer mig lidt, at talsmanden for venstre vil bruge en sådan karakteristik af en forsvarsminister.

Må jeg så sige til allersidst — det skal være en bemærkning i anledning af den konservative tilfredshed med, at der nu føres en anden forsvarspolitik, det er ikke langt fra, at der gør sig en stemning gæl-

dende i retning af tilfredshed over den omvendte synder —: ja, vi fører en anden forsvarspolitik, og den er alvorlig ment fra vor side, det understreger jeg, men den har en forudsætning, en nødvendig forudsætning, som vi savnede i 30'erne og som vi i socialdemokratiet havde i tankerne, og som vi dengang forgæves spejdede efter, nemlig solidaritet mellem de demokratiske lande.

N. Chr. Christensen: Denne debat har givet anledning til mangehånde betragtninger, og også til adskillige, der ligger udenfor dagens emne, nemlig en stillingtagen til den enstemmige indstilling fra udvalget, hvorefter der ikke skal rejses rigsretsanklage på grundlag af de parlamentariske kommissioners beretninger. Derfor kan jeg ikke godtage det ærede medlem hr. Alsing Andersens udtalelse om, at medlemmer, der ikke var i folketinget i 1940, skulle savne forudsætning for at bedømme januarerklæringen og virkningen heraf og begivenhederne derom. Den opgave, vi har fået stillet, er den, der findes udtrykt i de parlamentariske kommissioners beretning, og på grundlag af det materiale, der har foreligget her, har vi fra vor side fremsat de kritiske bemærkninger. Det er en helt naturlig ting, at januarerklæringen er blevet placeret som et midtpunkt for denne diskussion, og jeg kan ikke se, at de udtalelser, der er fremsat af de ærede medlemmer hr. Skytte, hr. Poul Hansen (Kalundborg) og hr. Alsing Andersen, afsvækker det indtryk, som vi har haft ved bedømmelsen af hele denne ulykkelige situation.

Jeg har naturligvis også med den største interesse i formiddags lyttet til, hvad det ærede medlem hr. Alsing Andersen havde at sige til det høje ting. Jeg finder det helt i sin orden, at han har givet en vurdering ud fra sit syn på begivenhederne deromkring, men jeg kan ikke skrive under på alt det, det ærede medlem hr. Alsing Andersen har fremsat overfor folketinget i dag.

Den tidligere forsvarsminister erkendte, at erklæringen, vedtaget som den er af den