

[Vagn Bro.]

I de store sager kan det stå rede — det er dets opgave — for de materielt mindre stærkt udviklede.

Så vil jeg kun gøre en bemærkning til. I anledning af, at man har drøftet spørgsmålet om dommerudnævnelser, vil jeg gerne sige noget lignende, hvad angår politifuldmægtige. Jeg har indtryk af, at forholdet mellem dommere og politi er det, at vi i politiet er mere tilbageholdende og beskedne, og det gælder også politifuldmægtige. Nu vil jeg gerne have lov at gøre mig til talsmand for dem og sige, at der gøres et overmåde godt arbejde derude.

Og så vil jeg slutte med at forene min indledning, hr. minister, med min afslutning og tilsige en interesseret og velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Edel Saunte:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Skyldneres udtagesret ved udlæg og udpantning, ophævelse af retsplejeudvalget m. v.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 797; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1973).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Edel Saunte:** Også dette lovforslag er resultat af henstillinger, der er rettet til den højtærede justitsminister ved tidligere udvalgsbehandling vedrørende bestemmelser i lov om rettens pleje.

Det deler sig i 4 dele. Først en ændring af bestemmelserne om beneficium, som er meget tiltrængt, og som i virkeligheden kodificerer, hvad der har været praksis i de senere år. Dernæst en ændring i bestem-

melsen om honorarer til auktionsrekvirentens juridiske konsulent. Den nugældende bestemmelse binder honorarerne til helt urimelige beløb, og der har længe været trang til, at den blev ændret. For det tredje er der afskaffelsen af vidnebogen. Jeg har egentlig aldrig begrebet, hvad vi skulle med denne vidnebog. De fleste steder bruger man den ikke, og hvor man endelig bruger den, er den kun til gene for det praktiske retsliv, dels fordi man skal skifte bog, når man under forklaringen skifter fra part til vidne, dels fordi de stakkels sagførere først bagefter får at vide, hvad der kommer ind i vidnebogen.

Det sidste punkt gælder retsplejeudvalgets ophævelse. Også denne ændring har det nævnte folketingsudvalg anmodet justitsministeren om at foreslå.

**Lorentzen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem frk. Helga Pedersen, ikke kan være tilstede, skal jeg blot sige nogle ganske få ord om det foreliggende lovforslag.

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til samtlige ændringer, også til bestemmelsen om retsplejeudvalgets ophævelse.

**Thestrup:** På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til de ændringer, lovforslaget indeholder vedrørende skyldneres udtagesret, vedrørende salærer ved tvangsauktion og vedrørende vidnebogen. Derimod stiller jeg mig noget tvivlende overfor, om det er rigtigt at ophæve retsplejeudvalget, og jeg vil gerne have spørgsmålet undersøgt i et udvalg. Jeg henstiller derfor, at der kommer en udvalgsbehandling, således at vi kan få dette spørgsmål nøjere belyst.

**Steen:** Den del af det foreliggende lovforslag, som tilsigter en ajourføring af de fastsatte værdigrænser for skyldneres udtagesret, har jeg ingen bemærkninger til udover denne, at vi vist egentlig burde have været opmærksomme på forholdet noget tidligere.

Hvad angår den del af lovforslaget, der opstiller nye regler for fastsættelsen af salærer ved tvangsauktioner, gælder den samme bemærkning. Derimod må jeg sige, at de grunde, der er fremført for at ophæve retsplejeudvalget, ikke virker særlig over-