

## [Justitsministeren.]

kollerne efter 1926 angår, har samlet ejendommenes akter i mapper, og det er dog et spørgsmål, om man ikke kunne løse den territoriale deling ved at lægge mapperne ud til den del af kommunen, som den nyoprettede retskreds vedrører. Men det kan vi jo se på.

Det ærede medlem var lidt utilfreds med bestemmelsen i § 3, ændringen til retsplejeloovens § 15, og fik også her tilslutning. Dertil vil jeg gerne sige, at vi har jo hidtil haft en særlig specialistordning ved byretten, hvor vi har særlige tinglysningdommere, særlig skifteforvaltning og særlig fogedret. Det kan dog næppe sammenlignes med den fordeling af sager, der finder sted ved andre kollegiale retter. Vi er naturligvis villige til at se på det, og hvis der skulle være et almindeligt ønske om at løse spørgsmålet på samme måde som foreslået for provinsbyernes vedkommende med 3 dommere via en kongelig anordning, så skal det ikke støde på nogen som helst uvilje i justitsministeriet.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro gav i første omgang tilsagn om, hvad han kaldte en interesseret behandling af forslaget, men jeg forstod, at han måske af sin egen tale efterhånden blev klar over, at det var et fortrinligt forslag, således at han sluttede med at tilsige det en velvillig behandling. At det ærede medlem udtalte tvivl om, hvorvidt forslaget kunne gennemføres i denne samling, beklager jeg, idet jeg går ud fra, at han ligesom vi andre vil arbejde intensivt og stærkt på, at vi kan få det gennemført, så at vi kan begynde realiseringen af en fornuftig ordning af retskredsinddelingerne.

Det ærede medlem imødeser 100 deputationer. Jeg imødeser derfor, at udvalget vil blive stærkt belastet med langvarige møder, men jeg tror, at de ærede medlemmer — der er sikkert mange af dem, der gerne vil være medlem af udvalget, der bliver medlem — også vil være interesseret i at høre deputationerne. Jeg tror, jeg ved nogenlunde, hvad de vil sige. Vi får mange erklæringer fra de lokale myndigheder, og for mine synders skyld har jeg læst tonsvis af avisudklip, så der kommer ikke ret mange sensationer, tror jeg, i hvert fald ikke for mig.

Det ærede medlem fremhævede, at det

er rigtigt, at retskredse ikke skal have under 25 000 indbyggere, og det ærede medlem hr. Thestrup var inde på det samme, idet han pegede på, at dommeruddannelsesudvalget havde sagt, at retskredse måtte have et indbyggertal på 25 000—50 000 indbyggere. Vi har bestræbt os for gennem dette lovforslag at sikre, at retskredse med enkeltdommer ikke bliver på mere end 50 000 indbyggere, derimod har vi ikke kunnet realisere den anden tanke; der vil stadig, når dette lovforslag er gennemført, være retskredse, som har under 25 000 indbyggere, og det mener jeg ikke vi er i stand til at rette.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro var også inde på spørgsmålet om bekostningen, vist navnlig i forbindelse med oprettelse af retskredse i birkerne, men da det ærede medlem tilføjede noget om de kommunale interesser, som havde spillet ind, forstår jeg, at han og jeg vil være ganske enige om, at disse kommunale interesser måske burde give sig udslag i visse økonomiske ofre, og det kan jo hjælpe lidt på det.

Jeg forstod, at det ærede medlem var lidt betænkelig ved afsnittet om politikredse, idet han antydede, at man måske var gået lidt for vidt med nedlæggelse af politikredse, og at jeg måske for stærkt havde understreget politimestrenes tilsynsmyndighed. Jeg synes i og for sig, vi har bestræbt os for ved forslaget om politikredse — ligesom ved forslaget om retskredsinddelingen — at anlægge en rent saglig betragtning med hensyn til størrelsen af kredsene, men det er klart, at vi også her er villige til at forhandle om enkeltheder.

Dernæst gjorde det ærede medlem et par bemærkninger, som interesserede mig mere end det, han ellers sagde, skønt det også interesserede mig. Det var angående spørgsmålet om birkernes stilling. Det ærede medlem pegede på, at Storkøbenhavn, det vil altså sige Københavns kommune, Frederiksberg kommune og de omliggende kommuner, som nu hører under nordre og søndre birk, har fælles interesser, som må plejes i fællesskab, og det er sikkert en meget rigtig betragtning. Det ærede medlem pegede specielt på færdselspolitiet. Det er imidlertid ikke mit indtryk, at der hidtil har været vanskeligheder med hensyn til samarbejde mellem politidirektøren i København og poli-