

[Ingmar Wagner.]

kelig må give gode resultater. Så meget mere beklageligt er det, at justitsministeriet er med til at standse denne glædelige udvikling ved at nægte DUVs eksekutivkomité ret til at afholde sit møde i vort land.

Det er udfra sådanne betragtninger, jeg har stillet justitsministeren mit spørgsmål om, hvad der har foranlediget justitsministeren til at nægte visum til dette internationale ungdomsmøde i København.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det spørgsmål, det ærede medlem hr. Ingmar Wagner har rettet til mig, er rent konkret: Hvorfor er der nægtet visum til det møde, som Demokratisk Ungdoms Verdensforbund agter at afholde i København til forberedelse af organisationens festival for fred og venskab i Warszawa?

Visa er søgt kollektivt ved personlig henvendelse til justitsministeriet og afslået ved skrivelse af 19. januar 1955 under hensyn til, at der ikke er nogen dansk interesse forbundet med mødets afholdelse i Danmark. Det er altså en nærmere begrundelse af dette standpunkt, det ærede medlem ønsker.

Herom kan jeg sige: at fremme fred og venskab mellem nationerne er også i dansk interesse. Selvom det påtænkte møde efter sit navn har dette formål, er det imidlertid ikke dermed givet, at mødets afholdelse her i landet vil være i dansk interesse. Efter de erfaringer, man har med organisationen og dens afholdelse af tilsvarende møder, må det forventes, at mødet vil blive brugt til en mod de demokratiske landes politik ensidigt rettet propagandistisk indsats, som ikke kan antages at være egnet til virkelig at fremme de angivne formål: fred og venskab.

Jeg skal i denne forbindelse minde om, at Dansk Ungdoms Fællesråd i sommeren 1953 fandt sig foranlediget til overfor offentligheden at gøre opmærksom på, at fællesrådet ikke under nogen form havde forbindelse med afholdelse af en tilsvarende festival arrangeret af Demokratisk Ungdoms Verdensforbund, der, som det hedder i udtalelsen, i sin tid ekskluderede en række danske ungdomsorganisationer, fordi de protesterede imod, at kommunisterne, der tal-

mæssigt dominerede organisationen, udnyttede den målbevidst agitatorisk til fremme af ensidige interesser.

Det kan derfor efter regeringens opfattelse ikke være i dansk interesse, at mødet afholdes her i landet, og det er grunden til, at andragendet om visa til deltagerne er blevet afslået.

Ingmar Wagner: Jeg kan ikke helt godkende besvarelsen af mit spørgsmål og ønsker at stille et tillægsspørgsmål, idet jeg vil udbede mig en yderligere forklaring på, at der ikke skulle være nogen dansk interesse forbundet med mødets afholdelse, da man er vidende om, at alle danske ungdomsorganisationer er indbudt til mødet. Derved bliver der jo mulighed for, at der virkelig er en dansk interesse forbundet dermed. Jeg kan derfor ikke erklære mig tilfreds med den forklaring, der er givet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om afgift af spiritus, vin og øl.

Valgt blev: *Poul Hansen (Kalundborg), Einer-Jensen, Holger Eriksen, Kai Jensen, Hans Knudsen, M. Larsen, Lindberg, Viola Nørlov, Alfred Bagh, Søren Andersen, Heilensen, Thisted Knudsen, Anker Lau, Poul Møller, Halfdan Hendriksen, Gertie Wandel og Aage Fogh.*

Den følgende sag var:

Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov nr. 264 af 27. maj 1950 om folkebiblioteker.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.