

[Hans Rasmussen.]

værende løbe-nr. hørende alkoholer indgår toldfrit, når de indføres til virksomheder, der anvender dem til fremstilling af varer, der indgår toldfrit i henhold til toldtariffens bestemmelser.“

Den nuværende anmærkning til løbe-nr. 8 b benævnes „Anmærkning 1“.

Efter toldtariffens løbe-nr. 284 b indsættes følgende anmærkning:

„Anmærkning til løbe-nr. 284 b. Toldbestyrelsen bemyndiges til på nærmere fastsatte vilkår at tillade, at varer, der indføres til formål, der ikke udnytter de egen-skaber, der gør varerne anvendelige til fremstilling af parfumerier og toiletartikler, indgår toldfrit. Toldfriheden kan gøres betinget af, at varerne forinden udleveringen fra toldvæsenet denatureres på en af toldbestyrelsen godkendt måde.“

Iøvrigt skal jeg henvise til den betænkning, som under 10. februar er afgivet af udvalget; heri indeholdes ændringsforslaget samt det bilag, som motiverer det.

Derudover vil jeg gerne oplyse, at udvalget foranlediget af nogle bemærkninger under første behandlingen her i salen om en eventuel gennemførelse af toldfrihed for entreprenørmateriel har debatteret dette spørgsmål. Ønsket om toldfrihed for entreprenørmateriel har været drøftet under Nordisk Råds 3. session i mødet den 2. februar i Stockholm, og uden at tage stilling til princippet om toldfrihed for entreprenørmateriel, der anvendes ved vekselvis overførsel til arbejde i de nordiske lande, har folketingsudvalget kunnet tilslutte sig det forslag, som er fremkommet fra den højtærede minister om, at spørgsmålet oversendes til behandling i toldkommissionen.

Samtidig vil jeg gerne pege på, at udvalget har modtaget en henvendelse vedrørende negativ beskyttelse på glas til fremstilling af refleksanordninger. Udvalget har fundet det betimeligt, at dette spørgsmål ligeledes først behandles i toldkommissionen.

Med disse bemærkninger skal jeg på det samlede udvalgs vegne anbefale det af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag og lovforslaget til vedtagelse.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne kort takke udvalget, fordi man har

indstillet lovforslaget til vedtagelse med det af mig stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—10, det stillede ændringsforslag om indsættelse af en ny paragraf og § 11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen:

Første behandling af forslag til lov om afgift af spiritus, vin og øl.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 721; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1945).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): Det foreliggende lovforslag er det andet større forslag, der er fremgået af arbejdet i det såkaldte ordførerdvalg. Jeg kan sige, som da vi behandlede chokolade- og sukkervareafgifterne, at det har været en fornøjelse at samarbejde med embedsmændene, og at der af disse er nedlagt et meget stort og meget dygtigt arbejde i lovforslaget.

Jeg skal iøvrigt ikke gøre mange bemærkninger til selve forslaget. Gennem den højtærede ministers fremsættelse og de udførlige bemærkninger ligger det jo klart belyst. Jeg kan kun sige, at vi fra vor side helt og fuldt kan tilslutte os det. Vi er tilfredse med den lovgivningsmæssige og tekniske forenkling, der finder sted, og vi er enige i den hovedretningslinje for denne lovrevision, som er fulgt, nemlig at den stort set ikke må berøre størrelsen af statens indkomster gennem disse afgifter.

Der er dog på et begrænset område en lille afgiftslettelse. Den er vel nok overvejende teknisk begrundet, men der er også af anden grund anledning til med tilfredshed at hilse den velkommen. Jeg tænker her på bortfaldet af afgiften på den sprit, som anvendes til hårvand, barbersprit, badesprit