

[Undervisningsministeren.]

verne. Og her bør ingen af os, som det ærede medlem hr. Søren Olesen gjorde, tvivle om, at en mand som Jensen Klint selvsagt ville have fået betegnelsen arkitekt.

Sagt til det ærede medlem hr. Søren Olesen: set med mine øjne er benævnelsen arkitekt ikke finere end betegnelsen konstruktør, og det er ikke finere at være konstruktør, end det er at være murer eller tømrer eller arbejdsmand. I et demokratisk samfund er det ikke stillingen, der er afgørende for bedømmelsen, det er manden bag stillingen, der er afgørende; det er mennesket — dets moral og dets kvalifikationer. Den, der kalder sig bygmester, har ikke grund til at rødme overfor den, der kalder sig arkitekt, og arbejdsmanden kan med samme personlige friheds- og stolthedsfornemmelse gå op ad stigen med sin byrde som den arkitekt, der har med arbejdets tilrettelæggelse at gøre. De, der hævder, at arkitekt er noget finere end bygmester eller konstruktør, har selv noget af snobberiets djævel i sig.

Jeg vil håbe, at det vil lykkes os i den tid, der kommer, at gennemføre en udvidelse af bygningsakademiets skoler, dets lokaler og lærerkorps, sådan at vi kommer fuldkommen på højde med den nationale og internationale situation. Der gives dog vist ikke et arbejdsfelt, der er mere betydningsfuldt, og jo højere vi på dette område kan hæve niveauet, jo bedre er det. Vi har i de senere år, hvor storbyggeriet har floreret, set dybt ulykkelige eksempler på byggeri, som mennesker i god tro har ladet udføre af ukvalificerede, men naturligvis kan man ikke, som det ærede medlem hr. Johs. Christiansen var inde på, fremskaffe statistik over fejltagelser med hensyn til valg af ukvalificeret arkitekt. Et sådant misbrug skal ikke blot den nuværende, men også den kommende generation betale for. Hvis vi blot i nogen grad kan sanere situationen, er vi nået et meget betydeligt skridt fremad.

Det af ærede medlemmer omtalte nævns sammensætning er der naturligvis ikke noget til hinder for at vi i det kommende udvalg tager op til fordomsfri forhandling.

Der var ærede medlemmer, der erkendte formålets berettigelse, og udfra denne er-

kendelse skulle det dog trods alt være muligt at nå et resultat, der vil være til gavn for den almindelige byggeinteresserede befolkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl P. Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Anden næstformand (Halfdan Hendriksen): Folketingsmand Ingmar Wagner har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

Hvad har foranlediget justitsministeren til at nægte visum til et internationalt ungdomsmøde i Danmark, der skulle forberede ungdommens og studenternes festival for fred og venskab, der afholdes i Warszawa til sommer?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 15¹⁰ med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Aksel Møller.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Aksel Møller.*

Mødet hævet kl. 14⁵⁸.

52. møde.

Fredag den 11. februar kl. 15¹⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Aksel Møller.