

[Justitsministeren.]

ning. Hertil kommer, at de særlige regler om indeholdelse i løn m. v. for forfalden skat har langt større betydning for skatteinddrivelsen end de nugældende regler om særlig begrænset udtagelsesret. Det foreslås derfor, at skyldneren får samme udtagelsesret ved udlæg og udpantning for skatter og afgifter, som ved udlæg og udpantning for anden gæld.

Vedrørende forslaget om ophævelse af retsplejeudvalget, hvis opgave er at drøfte og foreslå ændringer i retsplejelovgivningen, har justitsministeriet i anledning af den førnævnte henstilling fra folketingsudvalget indhentet en erklæring fra retsplejeudvalget. I erklæringen, der er trykt som bilag til lovforslaget, udtaler udvalget, at det finder, at der ikke foreligger nogen vægtig, saglig grund til at ophæve udvalget, og at en sådan ophævelse tværtimod vil være uheldig. Justitsministeriet må imidlertid af de i bemærkningerne til lovforslaget nævnte grunde mene, at formålet med udvalgets nedsættelse nu er nået, efter at der er gået over 35 år siden retsplejelovens ikrafttræden, og at udvalget derfor bør ophæves.

Samtidig med fremsættelsen af de nævnte forslag har man fundet anledning til ved ændringsforslag til retsplejelovens § 585 at foreslå en ajourføring af reglerne om salær til auktionsrekvirentens juridiske konsulent og til at foreslå de i retsplejelovens § 876 foreskrevne vidnebøger i straffesager afskaffet, således at alle i retten afgivne forklaringer i straffesager indføres i selve retsbogen.

Idet jeg iøvrigt henviser til bemærkningerne og bilagene til lovforslaget, skal jeg anbefale dette til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Jeg skal dernæst have den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Ændringer i rets- og politikredsinddelingen m. v.)*

Ved lovforslaget udvides antallet af underretskredse og underretsdommere udenfor København med 12, medens antallet af politikredse og politimestre nedsættes med 5; samtidig stilles der forslag om udvidelse af Københavns Byret med 3 dommere. Forslaget indeholder endvidere en del bestemmelser om regulering af grænserne mellem en række rets- og politikredse.

Baggrunden for forslaget om udvidelse af antallet af dommere er den store befolkningstilvækst og den deraf følgende stærke stigning i antallet af såvel borgerlige som kriminelle retssager, der har fundet sted ved retsplejereformen, og hertil kommer, at underretsdommernes arbejdsområde gentagne gange er blevet forøget, siden retsplejereformen trådte i kraft. Denne udvikling, der har gjort sig gældende både ved Københavns Byret og ved underretsdommerembederne udenfor København, er ikke blevet ledsaget af en tilsvarende forøgelse af antallet af dommere ved underretterne, hvorimod der ved flere love siden retsplejereformens gennemførelse har fundet udvidelse sted af de 2 landsretter, og for Højesterets vedkommende blev dommerantallet forøget i 1953.

Det har derfor ikke mindst i de senere år været nødvendigt for ministeriet at aflaste dommerne ved adskillige af landets underretsdommerembeder ved at meddele dommerfuldmægtige stående bemyndigelse til at behandle en del af retssagerne i de pågældende underretskredse, og for byrettens vedkommende har man søgt at imødegå den meget betydelige stigning i arbejdsbyrden ved at konstituere 2 ekstraordinære dommere i retten.

Retsplejeloven forudsætter imidlertid som det normale, at kun faste dommere træffer afgørelse i retssagerne, og efter ministeriets opfattelse er det ikke foreneligt med den uafhængighed, forfatningen tilsikrer domstolene, at retssagerne fortsat i så vid udstrækning må behandles af dommerfuldmægtige eller andre, der ikke nyder de samme grundlovmæssige rettigheder som de faste dommere.

Ministeriet har derfor taget arbejdet med en gennemgang af forholdene ved landets dommerembeder op, og som et første resultat af denne gennemgang blev der i sidste folketingssamling stillet forslag om deling af Helsingør retskreds ved oprettelse af et selvstændigt dommerembede for Hørsholm birk, og samtidig blev der foreslået oprettelse af endnu et dommerembede i Odense og i Esbjerg og nedlæggelse af et embede i Sønderjylland.

Under behandlingen af dette forslag blev der imidlertid her i tinget fra flere sider fremsat ønske om, at en samlet plan om re-