

[Alfred Jørgensen.]

måtte tale derfor — i så tilfælde skal jeg ikke opholde mig længe derved; men hvis det er reglen, således at de som regel ydes, finder jeg grund til at udtrykke min betænkelighed derved.

Det lovforslag, vi her drøfter, er på mange måder et godt forslag; men loven, som i dette tilfælde ikke er tidsbegrænset, vil blive dyr at føre ud i livet — og det behøvede den ikke at blive. De millioner, der sættes i rationalisering og bedre udnyttelse af landets jord, vil utvivlsomt bundfælde sig i en øget jordværdi. Den dag, vi inddrager renten af denne værdi, er der en mulighed for, at denne lovgivning på længere sigt økonomisk vil kunne hvile i sig selv. Set i dette perspektiv kan der komme en god lov ud af det foreliggende lovforslag.

**Landbrugsministeren (Smørum):** Jeg skal først gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Alfred Jørgensen, retsforbundets ordfører. Det ærede medlem var — forstod jeg — ikke uenig med de øvrige partiets ordførere i, at dette var en god og nyttig lovgivning, en lovgivning, som det nok var værd at fortsætte med; men det ærede medlem var fuld af betænkeligheder, bl. a. ved at loven ville blive dyrere, end den behøver at være. Jeg tror, det ærede medlems udtalelse i nogen grad beror på, at han ikke har noget rigtig praktisk kendskab til de ting, det her drejer sig om; jeg synes nemlig ikke, der var nogen logik i det ærede medlems standpunkttagen. På den ene side besværede han sig over og gav udtryk for mange betænkeligheder ved, at vi her overvejer at udvide bestemmelsen om, at en ejendom, som ligger med lodder i det område, hvor der er tale om jordfordeling, kan tvinges til at indgå i en jordfordeling med et areal svarende til 25 pct. af ejendommens samlede grundværdi mod tidligere 15 pct., og på den anden side gjorde han meget alvorligt og indtrængende opmærksom på, at man skal passe på ikke at gøre uret. Ja, men når vi kan se det nyttige og for ejerne rimelige og rigtige i, at de får deres jord samlet, kan det ikke være sådan, at en enkelt ejer, som ligger med jordlodder i det pågældende område, skal

kunne standse en jordfordelings sag; når vi derfor har forhøjet procenten fra 15 til 25, er det, fordi man har erfaring for, at det kan være nødvendigt for det almene vel og for gennemførelsen af det, som i det store og hele er rigtigt, at forhøje denne procentdel noget.

Jeg tror heller ikke, man skal være så betænkelig ved de tilskud, som staten betaler til administrationen, eller på det område, som det ærede medlem specielt nævnte: udstykningsomkostningerne; han mente jo også, der var tale om en for billig forrentning af lånene. Jeg tror, denne lovgivning er så nyttig og værdifuld for hele vort samfund, at man ikke skal være så betænkelig, selv om det koster staten lidt at føre den videre.

Det ærede medlem hr. Fuglsang fremsatte nogle bemærkninger om, at da så stor en del af dette arbejde foregår i Sønderjylland, ville det måske være rigtigt, at man havde kontorer dernede, forstod jeg, sådan at administrationen kunne foregå dér, og at man sendte de folk, der arbejder med disse sager, fra København til Sønderjylland. Spørgsmålet har været undersøgt og overvejet, men jeg tror ikke, det vil være praktisk at lave nogen ændring på dette område; men jeg er naturligvis villig til at drøfte spørgsmålet i udvalget.

Det ærede medlem bad mig fremskaffe oplysninger om, hvor meget den omlægning, som har fundet sted, har kostet pr. arealenhed i den tid, der er gået. Naturligvis skal jeg også gerne erklære mig villig til at fremskaffe sådanne oplysninger, og da jeg ved, at det ærede medlem ikke kan deltage i udvalgsarbejdet, skal jeg sørge for, at disse oplysninger kommer frem i betænkningen, så at de kan komme til det ærede medlems kundskab.

Det ærede medlem hr. Kirkegaard spurgte, om problemet de indeklemte arealer nu bliver løst ved denne affattelse af lovforlaget. Efter de oplysninger, der foreligger for mig, mener jeg at kunne svare bekræftende på det ærede medlems spørgsmål, men jeg skal naturligvis på den foranledning, det ærede medlem har givet mig, undersøge det nærmere; så kan vi vende tilbage til spørgsmålet og drøfte det videre i udvalget.

Iøvrigt må jeg sige, at jeg er meget glad