

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Det ærede medlem hr. Skytte spurgte, om jeg kunne give nogen oplysning om, hvorfor det varede så længe, før ministeriet var klar til at lade udbetale dækning for underskud, som banerne har krav på i henhold til loven. Jeg kan kun svare, at ministeriet gør, hvad det kan hvert år, for at beløbet kan blive udbetalt så hurtigt som muligt; og den tid, der går, før det kan udbetales, kan, såvidt jeg kan skønne, ikke blive kortere, fordi opgørelsen først kommer ret sent, da der skal en virkelig behandling af de enkelte sager til. Man har derfor fremsat dette lovforslag for at mildne derpå. Jeg tror ikke, ministeriet på nogen måde har sinket disse udbetalinger.

Det ærede medlem hr. J. M. Pedersen mente, at navneforandring for banerne kunne være heldig. Ja, jeg skal såmænd ikke sige noget imod det, hvis man ønsker at kalde dem noget andet. Jeg går ud fra, at det ærede medlems udtalelser bliver offentliggjort, og så kan det udvalg, der nu sidder, tage hans forslag op til behandling. Jeg skal være meget lydør, hvis dette udvalg foreslår et andet navn, men jeg synes, det er meget, meget underordnet.

Så gjorde det ærede medlem tilsidst nogle bemærkninger om den private færge, som har sejlet på Store-Bælt, og som nu i henhold til avisreferaterne har sagt stop. Efter det ærede medlems mening skulle det være, fordi man havde lagt dette foretagende hindringer i vejen, store afgifter o. s. v. Jeg vil gerne svare, at statsbanerne og ministeriet er uden skyld heri.

Horn: Den højtærede minister svarede på det ærede medlem hr. J. M. Pedersens bemærkning om færgen, forsåvidt angår statsbanerne og ministeriet. Jeg vil ikke have, at der skal brede sig den opfattelse, at det er Korsør og Nyborg havne, der søger at plage denne privatmand; skibsreder Jørgen Jensen har kun betalt det, som ellers forlanges af private, for at det hele kan gå rundt. Om det ærede medlem hr. J. M. Pedersen nu — som han har gjort ved tidligere lejlighed — ønsker at få overført særlige byrder på beboerne i Nyborg og Korsør, ved jeg ikke. Hr. Jørgen Jensen har fået den samme behandling som alle andre. At statsbanerne betaler en lavere afgift — en efter vor mening for lav afgift — til

Korsør og Nyborg havne, er en anden sag, men hr. Jørgen Jensen har fået en særdeles fair behandling fra de to kommuners side.

J. M. Pedersen: Jeg takker for den indrømmelse, som det ærede medlem hr. Horn gav mig: at den private færge ikke har fået den samme behandling som statsbanernes færger. Det var netop det, jeg synes den private færge skulle have haft. Det ærede medlem siger, at hr. Jørgen Jensen kun har betalt det, det koster byerne, og at det derfor ikke er for meget. Men hvorfor er det ikke så dyrt for statsbanerne at have en færge liggende i havnen, som det har været for ham? Hvorfor sætter man ikke taksterne op for statsbanerne, så at der kunne blive lige konkurrence imellem de private og statsbanerne?

Til den højtærede trafikminister vil jeg gerne sige, at jeg er fuldstændig klar over, at det ikke er trafikministeren, der har ansvaret for de høje afgifter, men om statsbanerne er helt uden skyld i, at det varede 8 måneder, før hr. Jørgen Jensen kunne få sin kontrakt i orden, er et helt andet spørgsmål, og det har jo været en medvirkende årsag til, at han har måttet standse.

(Kort bemærkning).

Horn: Den fremstilling af forholdene, som det ærede medlem hr. J. M. Pedersen gav: at den private færge er blevet skamløst behandlet af de to kommuner, skal ikke stå uimodsagt. Forholdet er det, at Korsør og Nyborg havne har overenskomster løbende over en længere årrække med statsbanerne, og statsbanerne har en ganske særlig forpligtelse, så man kan ikke uden videre sammenligne afgifterne for statsbanerne og for de private. Denne mand har fået en særdeles fin behandling af de to kommuner, og det var en rimelig pris, han skulle betale.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Det ærede medlem hr. J. M. Pedersen spørger, hvorfor ministeriet skulle bruge 8 måneder til at behandle det spørgsmål, som er rejst i forbindelse med den private færge. Jeg må gøre opmærksom på, at det ikke er 8 måneder. Ministeriet har for Korsørs vedkommende modtaget andragende den 27. oktober og for Nyborgs vedkommende den 11. oktober. Så kan det ærede