

Ninn-Hansen: På mit partis vegne kan også jeg tilsige støtte til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

I anledning af de bemærkninger, der blev fremsat af det ærede medlem hr. Aage Knudsen, som ønsker at få en permanent lovgivning, vil jeg gerne sige, at jeg betragter ekspropriation som et så afgørende indgreb, at jeg ikke mener, det vil være rigtigt at vedtage en permanent lov, men at man bør tage sagen op hvert år, således som det hidtil har været tilfældet.

Såfremt der ikke er planer om at gennemføre større arealerhvervelser i finansåret 1955—56, mener jeg ikke, at udvalgsbehandling er nødvendig, men foreligger der planer om foranstaltninger af betydelig rækkevidde, finder jeg det formålstjæntligt at lade et udvalg gennemgå disse.

Under behandlingen af lovforslaget om ekspropriationer i militært øjemed i sidste folketingssamling, afgav den højtærede landbrugsminister på min anmodning tilsagn om at praktisere denne lov på en sådan måde, at køb af erstatningsjord ikke blev hindret. Det fremgår af udvalgsbetænkningen, der findes i folketingstidende 1953—54, tillæg B. sp. 978. Jeg betragter det som en selvfølge, at dette tilsagn, hvis de samme forhold opstår, også gælder i forbindelse med disse ekspropriationer, når det drejer sig om landbrugsjord.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget.

Kirkegaard: Ekspropriation er et indgreb i ejendomsretten, som meget ofte giver anledning til nogen irritation, men det må nu engang erkendes, at en lov herom er nødvendig. Ellers kunne ministeriet for offentlige arbejder — og det er det, det drejer sig om i dag — komme ud for, at nødvendige nyanlæg og udvidelser ikke kan gennemføres.

Når jord eller andre værdier sælges i fri handel, får den, der sælger, dagens pris, og når nogen tvinges til at afstå jord eller anden ejendom, fordi det er nødvendigt for hel-

heden, bør der betales en pris, der ligger i hvert fald i overkanten af dagsprisen, så tilsvarende ejendom — deri er jeg ganske enig med det ærede medlem hr. Ninn-Hansen — eventuelt kan erhverves andetsteds. Det er iøvrigt den eneste trøst, vi kan bringe de medborgere, som en ekspropriation rammer, samtidig med måske, at man tør bede den højtærede minister være varsom med hensyn til ekspropriation af jord; dette iøvrigt af mange grunde.

Det radikale venstre vil, som det plejer, medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Alfred Jensen: Også jeg kan på min gruppes vegne anbefale forslaget til gennemførelse. Vi er naturligvis opmærksomme på de forhold, der her er draget frem, og jeg kan tilfulde understøtte, at man drager omsorg for, at de priser, der betales, hvor ekspropriation er nødvendig, er af en sådan størrelse, at de, som ekspropriationerne kommer til at gå ud over, ikke bliver stillet ringere, end de var før. På den anden side forekommer det os også nødvendigt, at man sikrer de nødvendige arealer til overkommelig pris for det offentlige, og det er motiveringen for, at vi går ind for dette lovforslag.

J. M. Pedersen: Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Det er ganske nødvendigt, at statsbanerne kan få lejlighed til at erhverve sig den jord, som de nødvendigvis skal have til de udvidelser, som skal komme. § 2, hvor der er tale om at sikre synligheden af signaler m. v., altså nærmest en sikkerhedsforanstaltning, kan vi også give vor fulde støtte.

Med hensyn til de synspunkter, der har været fremsat om, at jorden bør betales med en sådan pris, at de, der må afstå den, kan erhverve anden jord i stedet, vil også retsforbundet udtale ønsket om, at den højtærede minister vil give en sådan erstatning, at de pågældende kan være tilfredse med den.