

[Hans Knudsen:]

heller ikke på dette område skulle være nødvendigt at foretage en generel forlængelse af forældelsesfristen. Men også her kan der opstå sager, som ikke hidtil har kunnet rejses eller afsluttes af de samme årsager, som gælder for eengangsskattesager. Finansministeren har derfor stillet ændringsforslag om en ny § 2, hvorefter forældelsesfristen forlænges med 3 år også for sådanne specielle efterbetalingssager.

Den nye § 2 medfører, at lovens titel også må undergå en lille ændring, så at den fra kun at nævne eengangsskattekrav ændres til at omfatte „visse skattekrav m. v.“

Udvalget har enstemmigt tiltrådt det af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag. Jeg vil gerne takke finansministeren for hans imødekommenhed overfor udvalget, og på det samlede udvalgs vegne skal jeg anbefale det stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Helga Pedersen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, er forhindret i at være tilstede i dag, vil jeg gerne på mit partis vegne bemærke, at vi er tilfredse med den foreslåede fastlæggelse af lovens område.

Da imidlertid nu forældelsesreglerne vedrørende pengelovssager er medtaget i ændringsforslaget vedrørende den nye § 2, synes jeg, det er rigtigst, at vi klargør os, hvorledes forældelsesreglerne er vedrørende de i pengeloven foreskrevne straffe. Det foreliggende lovforslag tager jo kun stilling til efterbetalingskravet, og jeg vil derfor gerne drøfte dette sidste forældelsesspørgsmål i et kort udvalgs møde efter anden behandling af lovforslaget.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne på den højtærede finansministers vegne — finansministeren er ikke nået frem efter en rejse til Jylland — takke udvalget for den enstemmige indstilling. Det vil være rimeligt i et kort udvalgs møde mellem anden og tredje behandling at drøfte det spørgsmål, der er rejst af det ærede medlem frk. Helga Pedersen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 693; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1767).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Aage Knudsen: Dette lovforslag om foretagelse af visse ekspropriationer giver mig ikke anledning til mange bemærkninger, idet man jo ved, at lovforslag af praktisk taget samme indhold år efter år har været fremsat og er blevet vedtaget her i tinget.

Jeg rejste i fjor det spørgsmål, om det ikke ville være formålstjenligt at gøre denne lov permanent, men dette vakte ingen tilslutning, og derfor må vi stadig år efter år vedtage et lovforslag.

Lovforslaget giver ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til at erhverve, eventuelt ved ekspropriation, de arealer m. v., der er nødvendige for at gennemføre de ændringer og udvidelser af statsbanernes, post- og telegrafvæsenets og de koncessionerede telefonselskabers anlæg i det omfang, hvor der bliver givet bevilling på finansloven eller tillægsbevillingsloven for 1955—56. At en sådan bemyndigelse er nødvendig for at gennemføre disse arbejder, er der sikkert enighed om. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling, idet jeg tilføjer, at såfremt der ikke fra anden side fremsættes ønske derom, agter jeg ikke at foreslå, at lovforslaget henvises til udvalgsbehandling.

Thisted Knudsen: Som så ofte før skal jeg på mit partis vegne tillade mig at anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse uden udvalgsbehandling.