

[Alfred Bøgh.]

måder uheldige indkøbsrejser nu vil holde op. Det er urimeligt at have en beskatning, der får den konsekvens, at man ved at rejse enten sydpå eller over sundet skal kunne bidrage til det andet lands indirekte beskatning og unddrage detailhandelen her i landet den avance, den ellers ville kunne have fået. Med den ændring, der sker i råstofafgiften for disse uafskallede varer, mener jeg, de vil komme ned i en sådan pris, at fordelene ved at rejse andre steder hen og købe mandler, nødder og kokosmel bliver så små, at rejserne vil høre op af sig selv, og det synes jeg er en stor fordel.

Jeg skal til slut nævne et enkelt forhold. Da den sidste forhøjelse af afgifterne blev gennemført — i 1950 tror jeg det var — gennemførte man samtidig en forhøjelse af indførselstolden for chokoladestik og lignende varer, og det begrundede man med, at når afgiften steg herhjemme, ville man kunne blive genstand for en ubillig konkurrence udefra. Jeg henleder rette vedkommendes opmærksomhed på, om det ikke ville være naturligt, nu da vi sætter afgiften ned, at vi også følger med for toldens vedkommende og nedsætter den for disse varer. Jeg henstiller, at man har opmærksomheden henvendt på dette forhold.

Løvrigt kan jeg tilslutte mig lovforslaget og anbefale det til en hurtig behandling i det kommende udvalg.

**Poul Møller:** Ved dette lovforslag indføres der en forandring i administrativ henseende, en forandring, som forhåbentlig kan blive værdifuld både for borgerne og for staten, som hidtil har haft et stort administrativt besvær med at få lagt skattens mønt rigtigt. Der er endvidere tale om en lettelse for et af de allerhårdest ramte områder af detailhandelen, nemlig chokoladebranchen, der er hårdt ramt som følge både af prisstigninger og rigsdagens gentagne forhøjelser af procentsatserne. Der er i lovforslaget endvidere tale om en nedsættelse af råstofafgiften på f. eks. nødder; det vil bevirke, forhåbentlig, at vi vil få en større handel her i landet af disse varer og få mindre af denne handel lagt i udlandet.

Når man ser forslaget igennem, må man indrømme, at det i det hele taget er et prisværdigt forsøg på at skabe en lille betydelig

ningsfuld beskatningsreform på et hårdt trængt område, og det vil have mit partis velsignelse, at man også på andre af den indirekte beskatnings områder prøver at følge dette op.

Det konservative folkeparti kan derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse, men jeg udtaler i lighed med andre ordførere et ønske om, at det underkastes en udvalgsbehandling, således at vi kan få undersøgt forskellige problemer, og således at der gives folk udenfor tinget mulighed for at fremføre deres indsigelse eller synspunkter med hensyn til dette lovforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig behandling i det høje ting.

**Aage Fogh:** Også jeg vil gerne på mit partis vegne udtale min anerkendelse for den måde, hvorpå det foreliggende lovforslag er blevet forberedt. De foregående år, hvor forholdene var sådanne, at vi var tvunget til at gennemføre lovforslaget i løbet af få dage, var der ikke nogen mulighed for, at hverken ordførere eller andre af tingets medlemmer kunne få rigtig kendskab til alle de vanskeligheder, som en sådan lovgivning frembyder såvel for embedsmændene som for erhvervslevets folk. Jeg er overmåde tilfreds med, at vi ordførere i år har haft lejlighed til at gøre os bekendt med hele den side af sagen. Når en lov som denne har virket fra 1922 og under en så voldsom prisstigning som den, der har været tale om, er det vel naturligt og nødvendigt, at der foretages både tekniske og økonomiske ændringer. Med hensyn til de tekniske ændringer kan jeg sige, at jeg er fuldtud tilfreds med det resultat, der er nået.

Jeg skal omtale et enkelt spørgsmål, som har været rejst overfor mig udefra. Det er bl. a. spørgsmålet, om det også er nødvendigt, at man har opgørelserne inde pr. den 5. i den næstfølgende måned. Man har sagt fra visse sider, at netop omkring den 1. er forretningsfolk travlt optaget af opgørelser på mange områder, og det kan derfor være svært for dem at have opgørelserne til skattevæsenet klar allerede til den 5. Jeg spørger derfor den højtærede finansminister, om det ville forvolde ulemper, hvis man trak denne frist lidt ud.

Et andet problem, der vil kunne drøftes i udvalget, og som lovforslaget ikke siger