

[Poul Møller.]

skade til. Det er vel derfor et spørgsmål, om ministeriet har brug for denne ny lov. Ministeriet har været i utilregnelig uvidenhed, jfr. § 3 i 1908-loven, om visse krav på eengangsskat, indtil revisionsudvalget eller domstolene har foretaget en sådan ændring i retsgrundlaget, eventuelt i dommen eller i efterbetalingskravet, at der opstår et eengangsskattekrav. Man har været i utilregnelig uvidenhed, og derfor er det vel et spørgsmål, om ikke § 3 burde kunne finde anvendelse på disse sager.

Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister, hvor mange sager der ligger i administrationen som uekspederede her ved fristens udløb. Hvis det ikke drejer sig om ret mange, og hvis man kun ønsker en garanti for fremtidig genoptagelse af værnemager-sager og nye revisionskrav, mener jeg, der måtte være et grundlag for at anvende 1908-lovens almindelige bestemmelser.

Med disse bemærkninger vil jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling i håb om, at vi kan få oplyst disse forhold under en kort udvalgsbehandling.

Bertel Dahlggaard: Efter at de to foregående ordførere har anmodet om udvalgsbehandling, finder jeg ingen anledning til at gå i enkeltheder, idet hele spørgsmålet om, hvorvidt man skal gå til en generel forlængelse eller en forlængelse med hensyn til specielle sager, jo vil kunne drøftes nærmere i udvalget. Jeg ønsker dog meget gerne at understrege, hvad også de ærede medlemmer hr. Thorkil Kristensen og hr. Poul Møller erkendte, at hvis man ikke går til en forlængelse af forældelsesfristen, vil det uvægerligt betyde en ulige behandling af skatteydere med iøvrigt ensartede forhold.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe finder, at den foreslåede forlængelse er nødvendig, og vi kan derfor gå ind for lovforslaget.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget, og jeg kan naturligvis ikke have noget imod, at vi under en kort udvalgsbehandling får klaret de spørgsmål, der nu er stillet.

De ærede medlemmer hr. Hans Knudsen og hr. Poul Møller spurgte, hvor mange

sager det drejede sig om. Jeg har det ikke helt præsent, men jeg mener dog, vi har kendskab til henimod 100 sager, hvortil jo kommer, som det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på, at der kan fremkomme sager, vi endnu ikke har kendskab til. Derfor tror jeg ikke som det ærede medlem hr. Poul Møller, at vi kan klare os med de almindelige bestemmelser i forældelsesloven af 1908; det vil i hvert fald kunne give anledning til megen tvivl og mange retssager, og derfor tror jeg, man må sige, ligesom da spørgsmålet om forældelsesfristens forlængelse sidst var til behandling, at det sikreste er at gennemføre lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ankede over, at lovforslaget var lidt sent fremsat; det er jeg også ked af; det er desværre ikke nået at komme frem meget før, end det tilsvarende forslag kom, da det ærede medlem var finansminister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Knudsen: Da der er fremsat ønske om en kort udvalgsbehandling, skal jeg foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 529; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1759).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): Ved fremsættelsen af dette lovforslag rettede den højtærede finansminister en tak til ordførerne for deres medvirken i det forberedende udvalg. Jeg tror, jeg har lov at kvittere for denne tak ved at sige, at vistnok alle de fire pågældende ordførere, som har deltaget i