

[Indenrigs- og boligministeren.]

hånden og kan naturligvis ikke vide, i hvilket omfang der skal udstedes materialebevillinger i hele det kommende år, men som det ærede medlem selv erkendte, må byggestøtten ses i sammenhæng med landets hele økonomi, og der er derfor mange hensyn at tage og mange forslag at afveje, når man skal træffe dispositioner på dette område.

Som jeg sagde til det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, følger vi med opmærksomhed byggelånsituationen, men jeg må dog sige, at disse vanskeligheder endnu ikke har givet sig udtryk i beskæftigelsesstatistikken. Sker dette, vil regeringen naturligvis overveje foranstaltninger, der tilgodeser hensynet til beskæftigelsen.

Det ærede medlems udtalelse om, at der ved forslaget sker en forringelse for familier med 2 børn, idet der fremtidig forudsættes en kommunal beslutning ved tildeling af huslejetilskud til sådanne familier, er ikke rigtig. En sådan regel findes både i den gældende lov og i majforslaget og har været gældende, lige siden tobørnsfamilier i 1951 blev inddraget under ordningen med huslejetilskud.

Det ærede medlem hr. Søren Olesen var særlig inde på byggeomkostningernes stigning og gjorde gældende, at byggeindekset er steget meget mere end pristallet. Denne betragtning er ikke rigtig, og jeg vil bede det ærede medlem læse bemærkningerne til forslag til lov om boligforholdene, det lovforslag, jeg fremsatte den 13. maj 1954. Dør (folketingstidende 1953—54, tillæg A. sp. 3409) vil det ærede medlem se, at hans opfattelse af byggeprisernes stigning sammenlignet med prisniveauets stigning i almindelighed ikke kan holde stik.

Dernæst omtalte det ærede medlem licitationsordningen. Det er et prekært spørgsmål, som vi ofte har drøftet og haft til behandling både i boligministeriet og i handelsministeriet. Jeg regner med, at der i løbet af forholdsvis kort tid vil blive nedsat en kommission til undersøgelse af hele dette meget vanskelige spørgsmål. Ordningen er nok nødvendig, men den virker i mange tilfælde uheldig.

Det ærede medlem hr. Søren Olesen ville gerne kaste et odiøst skær over de sociale boligselskaber og mente ikke, at

lejerne dør blev behandlet så godt, som man kunne forudsætte. Det ærede medlem nævnte et enkelt eksempel med en lejer, der efter det ærede medlems mening var blevet dårligt behandlet. Nu vil det altid bero på et subjektivt skøn, om en lejer bliver behandlet, skal vi sige, efter fortjeneste eller bliver behandlet hensynsløst, men det er uheldigt, som det så ofte sker, når der drøftes byggespørgsmål og spørgsmål vedrørende boliger og leje, at generalisere ud fra et enkelt tilfælde. Jeg har den opfattelse, at lejerne i de sociale boligselskaber er tilfredse med de vilkår, der bydes dem, og at de ikke har ringere vilkår, end de ville have hos gode, private bygherrer.

Jeg har allerede svaret på spørgsmålet vedrørende kapitel VIII a.

Vedrørende en eventuel afvikling af hele byggestøttelovgivningen må jeg sige, at indførelse af en årlig aftrapning af statens støtte til boligbyggeriet efter min mening vil være både upraktisk og meget uheldig. Lovforslaget tager sigte på en lovgivning for 8 år, og jeg er af den bestemte overbevisning, at indenfor denne årrække bliver der ikke med rimelighed mulighed for at afvikle byggestøtteleven. Vi skal nu ikke alene søge bedst muligt og hurtigst muligt at få dækket boligunderskuddet, således at de boligløse og de, der bor i dårlige lejligheder, kan få en ordentlig bolig at indrette deres familieliv i, men vi skal også have bygget den boligreserve, som er absolut nødvendig at have, for at vi kan få begyndt en rationel sanering. Det bliver en ikke ringe reserve, og den vil under ingen omstændigheder kunne tilvejebringes, uden at staten yder sit bidrag dertil. Derfor er jeg stærkt imod tendensen i retning af en afvikling af loven om statsstøtte til boligbyggeriet, idet en sådan afvikling ikke har sin rimelige begrundelse og ikke vil få den indenfor det tidsrum, som dette lovforslag omfatter.

Carl P. Jensen: Det ærede medlem hr. Lorentzen understregede i sin tale i går, at vi gennem de senere år havde udført et voldsomt byggeri, hvortil der var ofret betydelige midler af statskassen. På samme måde mente det ærede medlem hr. Aksel Møller, at man her kunne søge årsagen til landets økonomiske situation. Ja, det er nu de ærede medlemmers opfattelse, og den