

periodens udløb den 5. februar 1955. Her valgtes Lauterpacht (Storbritannien), Basdevant (Frankrig), Guerrero (El Salvador), Cordova (Mexico) og Quintana (Argentina).

2. Folkeretskommissionens beretning.

(Dagsordenens punkt 49).

Hovedinteressen samlede sig om de af folkeretskommissionen udarbejdede konventionsudkast om henholdsvis begrænsning og afskaffelse af fremtidig statsløshed. Flere lande, deriblandt Storbritannien, Frankrig og Norge, gav udtryk for en positiv indstilling til sagen og for vilje til under forudsætning af, at konventionsudkastene opnåede tilslutning fra et tilstrækkeligt stort antal lande, at gennemføre de fornødne ændringer i deres statsborgerlovgivning. Fra anden side blev det bl. a. af Nederlandene gjort gældende, at spørgsmålet næppe var modent for en løsning på indeværende plenarforsamling, og den nederlandske delegerede stillede under disse omstændigheder et resolutionsforslag om indkaldelse af en international ekspertkonference om emnet, såsnart mindst 20 stater har erklæret sig villige til at deltage i en sådan konference. Med visse mindre redaktionelle ændringer vedtoges forslaget i 6. udvalg med 30 stemmer (deriblandt de skandinaviske lande, USA, Storbritannien og Frankrig) mod 9 (deriblandt østblokken), medens 12 afholdt sig fra at stemme.

Resolutionen godkendtes den 4. december af plenarforsamlingen med 36 stemmer (herunder de skandinaviske lande) mod 7, medens 11 afholdt sig fra at stemme.

Med hensyn til folkeretskommissionens udkast til en konvention angående forbrydelser mod freden og menneskehedens sikkerhed vedtog 6. udvalg med 46 stemmer (deriblandt de skandinaviske lande), medens 3 afholdt sig fra at stemme, at udsætte behandlingen, indtil et resultat måtte foreligge i det dermed nært sammenhængende spørgsmål om definition af begrebet aggression.

Denne beslutning bekræftedes den 4. december af plenarforsamlingen med 54 stemmer (deriblandt de skandinaviske lande), medens 3 afholdt sig fra at stemme.

3. Definition af aggression.

(Dagsordenens punkt 51).

Drøftelserne i 6. udvalg viste særlig hos en række latinamerikanske delegerede overvejende stemning for en blandet definitionstype, i hvilken der til en almindelig holdt indledning knyttes en række eksempler på, hvad der må betragtes som væbnet aggression. En sovjetrussisk tanke om i definitionen at medtage økonomisk og ideologisk aggression afvistes af hovedparten af talerne.

Flere lande, i første række USA, Storbritannien med tilslutning af de britiske Commonwealthlande og Indien, stillede sig imidlertid tvivlende til muligheden og hensigtsmæssigheden af at søge udformet en definition, idet de kædede spørgsmålet sammen med forhandlingerne om nedrustning, og et latinamerikansk forslag om at nedsætte et hurtigt arbejdende udvalg med den opgave at udarbejde en definition blev forkastet, bl. a. med de skandinaviske landes stemmer.

I stedet vedtog udvalget et af Libanon, Syrien og Yemen stillet resolutionsforslag, ifølge hvilket spørgsmålet henvises til en særlig komité, der skal træde sammen i 1956, og i hvilken foruden de 5 stormagter bl. a. Norge skal være repræsenteret. Resolutionen vedtoges med 33 stemmer (deriblandt Norge, Sverige, Island, østblokken og Indien) mod 3 (USA, Australien, Brasilien), medens 14 lande (hvoriblandt Danmark og de britiske lande med undtagelse af Australien) afholdt sig fra at stemme.

Plenarforsamlingen godkendte den 4. december resolutionen med 43 stemmer (herunder Sverige, Norge, Benelux og Frankrig) mod 3 (deriblandt USA), medens 11 (herunder Danmark og Storbritannien) afholdt sig fra at stemme.

4. International kriminaldomstol.

(Dagsordenens punkt 50).

I lighed med folkeretskommissionens udkast til en konvention angående forbrydelser mod freden og menneskehedens sikkerhed blev spørgsmålet om oprettelse af en international kriminaldomstol udsat, indtil et resultat måtte foreligge i spørgs-