

FN-funktionærer (jfr. beretning 8. samling, sp. 1228) stillede USAs delegerede et forslag om oprettelse af en revisionsinstans for den administrative domstol for, som han udtrykte det, at forebygge slige fejlagtige kendelser i fremtiden.

Forslaget mødte betydelig modstand hos det store flertal af delegerede og blev under indtryk heraf senere trukket tilbage og erstattet af et nyt forslag, hvorefter man skulle nøjes med at træffe en principbeslutning om oprettelse af en revisionsinstans, medens det skulle overlades til en særlig kommission at udarbejde udkast til en sådan revisionsinstans til forelæggelse på næste års plenarforsamling.

Heller ikke i denne form kunne det amerikanske forslag imidlertid opnå fornøden tilslutning fra 5. udvalg, der i stedet vedtog et af Norge, Belgien m. fl. lande stillet ændringsforslag, hvorefter enhver beslutning i sagen skulle udsættes til næste år og spørgsmålet i mellemtiden undersøges af en særlig kommission. For dette ændringsforslag stemte 29 lande, deriblandt de nordiske lande, Benelux, Frankrig, Indien og østblokken, medens 23, deriblandt USA, Canada og Grækenland, stemte imod, og 4, hvoriblandt Storbritannien, afholdt sig fra at stemme.

I plenarforsamlingen fremførte den amerikanske delegerede sit forslag påny, idet han fremhævede den betydning, som hans regering tillagde denne sag, og det lykkedes her USA at skabe flertal for den omtalte principbeslutning dog med den vigtige modifikation, at en eventuel revisionsinstans udtrykkelig angaves at skulle være af juridicel art. Beslutningen vedtoges mod østblokkens 5 stemmer, medens 17 lande afholdt sig fra at stemme. Blandt disse var de nordiske lande og Nederlandene.

På 5. udvalgs indstilling vedtog plenarforsamlingen enstemmigt at tage den inter-

nationale domstols responsum, der godkender erstatningerne, til efterretning og — mod østblokkens stemmer — at oprette et fond for udbetaling af erstatninger, der i fremtiden måtte blive tilkendt FN-funktionærer.

Den samlede resolution indeholdende ovennævnte 3 beslutninger bekræftedes den 17. december, idet kun de 5 øststater stemte imod.

6. FNs 10 års dag.

(Dagsordenens punkt 73).

På forslag af generalsekretæren vedtog plenarforsamlingen den 17. december enstemmigt at højtidelig holde 10års dagen for FNs oprettelse ved at afholde et 7 dages møde i San Francisco den 20.—26. juni 1955.

7. Valg til plenarforsamlingens hjælpeorganer.

(Dagsordenens punkt 39).

Plenarforsamlingen godkendte efter indstilling fra 5. udvalg følgende valg til ledigblevne pladser i plenarforsamlingens hjælpeorganer:

a) *Det rådgivende udvalg for administrations- og budgetspørgsmål*: Aghnides (Grækenland), Carrizosa (Columbia) og Chechetkin (Sovjetunionen) genvalgtes.

b) *Udvalget vedrørende medlemsbidrag*: Charron (Frankrig), Saenz (Mexico), Lall (Indien) og Saksin (Sovjetunionen) genvalgtes.

c) *Revisionsrådet*: Som efterfølger for hovedrevisor Remke (Danmark) indvalgtes revisionschef Breie (Norge).

d) *Den administrative domstol*: Hr. Petren (Sverige) genvalgtes, og hr. Perez Perozo (Venezuela) nyvalgtes.

e) *Pensionsudvalget*: Mr. Cutts (Australien) valgtes som efterfølger for Mr. Brennan (Australien).

f) *Udvalget vedrørende investering af fonds*: Mr. Rounds (USA) genvalgtes.

XI. Retslige spørgsmål.

1. Valg til den internationale domstol.

(Dagsordenens punkt 16).

Til den ledige plads i domstolen efter inderen Sir Benegal Raus død indvalgtes

den 7. oktober Dr. Zafrulla Khan, Pakistan.

Samtidig foretoges ordinære nyvalg til besættelse af 5 dommerpladser ved mandat-