

Sluttelig svarede USAs delegerede på den fremsatte kritik, idet han bl. a. gav udtryk for den opfattelse, at det vil være muligt at finde metoder til at forhindre, at spaltestoffer bestemte til fredeligt brug anvendes til våbenproduktion. Støttet af den britiske delegerede erklærede han endvidere, at man, forinden organisationen blev oprettet, ville rådføre sig med alle interesserede lande.

Efter debatten blev planens hovedpunkter nedfældet i et resolutionsforslag stillet af USA sammen med de øvrige 6 initiativtagende medlemsstater.

Sovjetunionen fremsatte hertil 2 ændringsforslag om dels at gøre den internationale organisation ansvarlig overfor plenarforsamlingen og sikkerhedsrådet, dels at indbyde også ikke FN-medlemsstater til den planlagte konference. De sovjetrussiske ændringsforslag blev tilbagevist af vestmagterne, der ikke ønskede, at det omtvistede spørgsmål om en række landes status skulle vanskeliggøre planens gennemførelse, eller at organisationens nærmere karakter på forhånd blev fastlagt. Ændringsforslagene blev derpå forkastet med henholdsvis 32 og 36 stemmer, deriblandt de skandinaviske lande, mod østblokkens stemmer (for det sidste forslags vedkommende støttet af Burma), medens henholdsvis 12 og 18 lande afholdt sig fra at stemme.

Et indisk ændringsforslag, der tilsigtede at give lande udenfor kredsen af de initiativtagende stater større indflydelse på forhandlingerne om organisationens oprettelse, blev under disse omstændigheder trukket tilbage, og efter en række delafstemninger, der udviste stort flertal for syvmagtsresolutionens enkelte afsnit, vedtoges resolutionen med enkelte ændringer enstemmigt af 1. udvalget.

I plenarforsamlingens møde den 4. december blev de sovjetrussiske forslag fremsat påny og atter forkastet med tilsvarende stemmetal som i udvalget. Østblokken afholdt sig derpå fra at stemme ved afstemningen om de herhenhørende afsnit i syvmagtsresolutionen, som sluttelig godkendtes enstemmigt.

## 2. Nedrustning.

(Dagsordenens punkt 20 og 68).

Drøftelserne i 1. udvalget samlede sig om det nye sovjetrussiske forslag, for

hvilket Sovjetunionens delegerede, hr. Vishinskij, havde gjort rede allerede under generaldebatten.

I forslaget pålægges det nedrustningskommissionen på basis af det britisk-franske memorandum af 11. juli 1954 at udarbejde et udkast til en konvention om 100 pct. nedrustning i to etaper af alle konventionelle våben. I den første fase oprettes der under sikkerhedsrådet en midlertidig kontrolkommission med ret til at afkræve staterne oplysning om nedrustningens gennemførelse. Under den anden fase gennemføres tillige et fuldstændigt forbud mod masseødelæggelsesvåben, og der oprettes et permanent organ til at føre kontrol hermed.

Den britiske delegerede betegnede det som et fremskridt, at Sovjetunionen havde accepteret det fransk-britiske memorandum som forhandlingsgrundlag, og at Sovjetunionen havde opgivet sit tidligere krav om ubetinget forbud mod brug af atomvåben som forudsætning for afsluttelse af en overenskomst og var gået ind på, at nedrustning skulle gennemføres gradvis. Det var imidlertid vigtigt at få klarlagt kontrolorganets beføjelser, intet land kunne forventes at påbegynde en nedrustning, før kontrolorganet var rede til at varetage sine opgaver.

Den franske delegerede fremhævede betydningen af, at kontrolkommissionen bliver i stand til at kontrollere rigtigheden af de fra staterne modtagne oplysninger, og spurgte, om kommissionens henlæggelse under sikkerhedsrådet betød, at dens virksomhed ville være underkastet veto.

USAs delegerede kritiserede i sit indlæg, at det sovjetrussiske forslag fastholdt kravet om proportional nedrustning, hvorved den bestående uligevægt i Sovjetunionens favør med hensyn til væbnede styrker og konventionelle våben ville blive opretholdt. Det var endvidere klart, at Sovjetunionen stadig insisterede på, at de virkelig betydningsfulde beføjelser i forbindelse med nedrustningsplanen skulle udøves af sikkerhedsrådet, og der savnedes en forsikring om, at kontrolorganet skal være rede til at træde i funktion inden planens iværksættelse.

I sit svar på den rejste kritik erklærede Sovjetunionens delegerede bl. a., at kon-