

Af et *mindretal* (Vagn Bro, From, Holmberg, A. C. Normann og Tholstrup):

14) I stk. 4 indsættes efter 1. punktum: „Såfremt en læge (sygehuslæge) nægter at være politiet følgagtig til denne undersøgelse og udtagelse af blod- og urinprøve, kan politiet lade en embedslæge foretage denne.“

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

15) I stk. 5 ændres i 6. linie ordet „heste-køretøj“ til: „hest“, i 8. linie indføjes efter „køretøj“: „(hest)“, og i sidste linie tilføjes efter „køretøjet“: „(hesten)“.

Til § 17.

16) I sidste linie efter ordet „sikker“ tilføjes: „, og at tilkoblingen til eventuel påhængsvogn, sættevogn eller påhængsredskab er sikker og i forsvarlig stand“.

Af et *mindretal* (Vagn Bro, From, Holmberg, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Marie Antoinette von Lowzow, A. C. Normann, Helga Pedersen og Tholstrup):

Til § 18.

17) I stk. 2 udgår 4. punktum.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

18) Til stk. 7 føjes som nyt punktum: „Spørgsmålet, om den pågældende må anses for ædruelig, jfr. stk. 2, kan til enhver tid indbringes for domstolene.“

41 Udvalgenes betænkninger m. m.

Til nr. 14.

Mindretallet mener ikke, at det er forsvarligt, at det overlades til lægernes skøn, om en sådan undersøgelse og udtagelse af blod- og urinprøve i det enkelte tilfælde bør ske, da ligeligheden i de efterfølgende domfældelser da vil kunne lide skade. I al almindelighed vil blodprøver kunne tages af alle patienter, og i mange tilfælde vil også den kliniske prøve kunne foretages. Bør hensynet til patientens tilstand forhindre dele af denne undersøgelse, vil embedslægen være fuldt kvalificeret til at foretage denne afvejning af hensynene. Den enkelte læges personlige indstilling bør i et retsordnet samfund ikke savne et rimeligt og forsvarligt korrektiv.

Til nr. 15.

Ved ændringen kommer bestemmelsen i § 16, stk. 5, om beværterens pligt til at hindre en spirituspåvirket person i at benytte visse færdselskategorier ligesom stk. 3 til at omfatte enhver føring af hest.

Til nr. 16.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 17.

Mindretallet kan tiltræde de i færdselsudvalgets betænkning side 54 anførte betragtninger, hvorefter man ikke finder, at der er tilstrækkelig grund til at kræve, at det skal være et vilkår for at få førerbevis, at den pågældende har fået undervisning i kørefærdighed hos godkendt kørelærer.

Til nr. 18.

Efter forhandlingerne i udvalget har man anset det for betænkeligt, at spørgsmålet om fratagelse af førerbevis på grund af